881

DEPARTAMENTO DE GESTION DE COGOBIERNO
SECCION CONCURSOS
A.LASPLACES 1620 – TEL: 26280129

ACTA: En Montevideo a los 25 días del mes de marzo de dos mil diecinueve, se reunió el Tribunal de Concurso integrado por los Dres. Andrés Gil, Stella Huertas y José Piaggio, designado para entender en el concurso de méritos y pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Asistente, Esc. G, Gr 2, 40 hs semanales, Nº de cargo 6121, para el Área de Bioestadística, Exp. 111140-003106-17, para analizar la nota presentada por la concursante Valerie Cayssials que se adjunta. En la mencionada nota se señala que el tribunal cometió un error de ponderación en el cálculo de los puntos asignados a la prueba teórica ya que la opinión estudiantil fue considerada como el 50% del puntaje asignado, no aplicando la ponderación establecida en el artículo 7 de la reglamentación del auditorio estudiantil que establece que solo se le puede dar un peso máximo de un 20%.

Verificado el vicio de forma cometido al no aplicar la ponderación reglamentaria, el tribunal decide tomar el puntaje establecido y aplicar la correspondiente ponderación según el reglamento, lo cual se expresa en la tabla siguiente:

:

	Méritos 25%	**Clase Teórica 40%**	**Clase Práctica 35%**	**Total**
Joaquín Baruch	13,61	27,54	29,05	**70,20**
Valerie Cayssials	17,41	34,32	18,90	**70,63**
Martín Diaz	8,74	25,28	22,05	**56,07**
Nicole Rosenstock	12,05	28,80	18,03	**58,90**

Se ratifica que superaron el mínimo de 65% para aprobar el concurso el Dr. Joaquin Baruch y la Lic. Valerie Cayssials.
Dada la modificación determinada por el nuevo cálculo cambia el orden de prelación y se declara ganador del concurso a la Lic. Valerie Cayssials de acuerdo al puntaje expresado en la tabla.

Queremos expresar nuestras sentidas disculpas a los concursantes por el vicio cometido en la instancia anterior.

Dr. Andrés Gil **Dra. Stella Huertas** **Dr. José Piaggio**

CONSEJO
Rep. Nº 300/19

05

Dr. José Piaggio
Dra. Stella Huertas
Dr. Andrés Gil

Facultad de Veterinaria
Universidad de la República

Asunto: Concurso de méritos y pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Asistente, Esc. G., Gr. 2, 40 hrs. semanales, Nº de cargo 6121, para el Área Bioestadística, **Exp. 111140-003106-17** (Cart. 371/17).

Montevideo, 10 de marzo de 2019.

Estimados Decano y demás miembros del tribunal:

En el día 1 de marzo pasado fui notificada de la evaluación de Méritos, el Acta de la Prueba Teórica y el Fallo Final del tribunal que entendió en el llamado a Concurso de méritos y pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Asistente, Esc. G., Gr 2, 40 hrs semanales, Nº de cargo 6121, para el Área Bioestadística (Exp. 111140-003106-17).

Luego de la lectura del acta, creo entender que existe un error en el cálculo de los puntos asignados a la Prueba Teórica (exposición oral). Según el nuevo reglamento de puntuación para la provisión interina y definitiva de cargos docentes de la Facultad de Veterinaria (Res. Nº 26 de C.D.C. de 1/VII/2014 – Dist. 636/14 – D.O. 29/VII/2014, disponible en la página web de la facultad http://www.fvet.edu.uy/index.php/gestion3/concursos/normativa) está contemplada la posibilidad que un Auditorio Estudiantil actúe como asesor del tribunal en la Prueba Teórica, y que su evaluación cuente un 20% de los puntos totales de la prueba (Anexo VI, Art. 6.- *Si el Tribunal de Concurso considera lo expresado por el Auditorio Estudiantil, el primero punteará cuatro quintos del puntaje de la EXPOSICIÓN TEMÁTICA y el Auditorio Estudiantil puntuará la restante quinta parte del puntaje de esta unidad de la prueba*).

Según el Acta de la que fui notificada, el tribunal otorgó la mitad de los puntos (50%) en base a la evaluación del Auditorio Estudiantil, lo que hace que el puntaje total asignado a dicha prueba en particular, y por consiguiente, el puntaje final del concurso, no sea el que correspondería si se aplicara el reglamento.

Por este motivo, solicito que el tribunal revea la asignación de puntos de la Prueba Teórica de acuerdo con el reglamento vigente.

A la espera de una respuesta favorable a mi solicitud, los saluda muy cordialmente,

MSc. Valerie Cayssials
CI: 4.092.216-7

CC: Sección Concursos, Departamento de Gestión de Cogobierno.

Valerie Cayssials

Exp. 111140-003106-17								
Puntajes máximos	**40**	**20**	**20**	**10**	**5**	**5**		**100**
NOMBRE	**Estudios**	**Enseñanza**	**Creación de Conocimiento**	**Act. Prof., Ext. y Relacionamiento**	**Cogobierno y Gestión**	**Otros**	**Deméritos**	**TOTAL**
IGNACIO ALCÁNTARA	26.01	6.80	8.50	2.50	1.00	5.00		49.81
CECILIA BARDIER	31.32	2.88	9.00	5.00	3.75	5.00		56.95
JOAQUÍN BARUCH	26.70	5.80	7.70	4.25	5.00	5.00		54.45
VALERIE CAYSSIALS	37.14	6.95	13.80	5.50	1.25	5.00		69.64
MARTÍN DIAZ	12.83	9.87	3.00	0.50	3.75	5.00		34.95
ILEANA ORTEGA								
NICOLE ROSENSTOCK	30.19	6.60	5.00	1.50	0.00	5.00		48.29

Dr. Andrés Gil

Dr. José Miguel Piaggio

Dra. Stella Maris Huertas