

149/

1

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE VETERINARIA**

ACTA:- En Montevideo a los 14 días del mes de mayo de dos mil diecinueve, se reúne el Tribunal integrado por los Dres/as. Roberto Kremer, Cecilia Cajarville y Karina Neimaur, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Asistente, Escalafón G, Grado 2, 10 horas LLOA con extensión a 40 horas semanales con carácter permanente (efectivo), N° de puesto 6331, para el Departamento de Ovinos, Lanos y Caprinos, con radicación en el IPAV, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal.
(Exp.111130-000351-18, Cartelera 392/18)

CONCURSANTES: Mayra Abreu, Pablo Antonaccio, Andrés Cuan, Viviane Da Silva, Laura Decia, Gonzalo Fernández y Livia Pinto.

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 14 de mayo de 2019, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada para la aspiración al cargo.

Mayra Abreu:La concursante tiene título de Grado en Veterinaria y es estudiante de Maestría con Beca ANII. Tiene 7 años de experiencia docente, así como experiencia en creación de conocimiento de acuerdo a su nivel de formación. Co-orientó tesis de grado y estudiantes de practicantado.
Puntaje: 55.96/ 100 - ponderado 14/25%

Livia Pinto:La concursante tiene título de Grado y Maestría en Producción Animal, y es estudiante de Doctorado. Tiene amplia experiencia docente y creación de conocimiento avalada por publicaciones en revistas indexadas. Ha realizado orientación de tesis de grado y posgrado.

Puntaje: 75.18/ 100 - ponderado 18.8/25%

EVALUACIÓN DE LA CLASE

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 24 de abril de 2019 se realizó la exposición oral del tema N°5 –“**Esquila. Métodos. Épocas. Efecto sobre el ovino. Manejo del ovino**” el cual fue sorteado 24 horas antes de la prueba.
Se presentaron 3 estudiantes para el Auditorio y se tuvo en cuenta la evaluación estudiantil.

La clase de **Mayra Abreu** fue completa con planteo de objetivos, introducción, desarrollo del tema y buena síntesis final. Trató todos los temas en forma ordenada (aunque con algunos errores). Se destacó la buena esquematización realizada del calendario ovino, situando allí las diferentes épocas de esquila y la muy buena explicación de los efectos de la esquila sobre el ovino, especialmente la “cascada de stress por frío”, obteniendo un **puntaje de 75/100 – ponderado 30 /40%**

La clase de **Pablo Antonaccio** excedió el límite de tiempo establecido, no pudiendo terminar su exposición. Su presentación fue poco didáctica, con fotocopias de textos. Algunas explicaciones realizadas estaban fuera de contexto y presentó algunos gráficos sin explicaciones y datos sin fuentes. La bibliografía citada fue poco actualizada. Sin embargo, se puede destacar como positivo su buena presencia ante la clase y el glosario presentado al inicio de la misma. Globalmente se considera que la presentación fue insuficiente, obteniendo un **puntaje de 40/100 – ponderado 16/40%**

La clase de **Andrés Cuan**: Al inicio de la clase no se explicitan objetivos ni se realizó resumen final. No utilizó todo el tiempo disponible para su presentación y algunos temas importantes como por ejemplo la época de esquila fueron apenas mencionados. Presentó algunos errores de concepto y algunos cuadros presentados (efecto del aislamiento) no fueron pertinentes. Sin embargo, el concursante tiene una buena presencia ante la clase y utilizó recursos como el video. Globalmente se considera que la presentación fue insuficiente, obteniendo un **puntaje de 45/100 – ponderado 18/40%**

Gonzalo Fernández si bien presenta una muy buena capacidad de trasmisión y seguridad en los conceptos, en su presentación no trató todos los tópicos pertenecientes a la clase. Utilizó un tercio del tiempo disponible (que fue escaso) en una introducción no necesaria. Realizó además una muy rápida explicación de información difícil de interpretar para el estudiante. Globalmente se considera que la presentación fue insuficiente, obteniendo un **puntaje de 45/100 – ponderado 18/40%**

La clase de **Livia Pinto** fue completa con planteo de objetivos, introducción, desarrollo del tema y síntesis final. Trató todos los temas en forma ordenada (aunque con algunos errores). Su presentación fue muy bien estructurada, mostrando información científica de forma clara, incluyendo al final una autoevaluación. Buena capacidad docente. Obtuvo un **puntaje de 80/100 – ponderado 32/40%**

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)

El día 14 de mayo de 2019 se realizó la prueba práctica, correspondiente a la cédula N° 3: "Clasificación de lanas por finura y calidad", el cual fue sorteado 24 horas antes de la prueba.

La prueba de **Mayra Abreu** fue excelente tanto por los contenidos como por la actitud frente al tribunal, demostrando solvencia y preparación en el tema, obteniendo un puntaje de 90/100 – puntaje ponderado: 31.5/35%

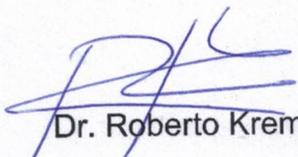
La prueba de **Livia Pinto** fue excelente tanto por los contenidos como por actitud frente al tribunal, demostrando conocimiento y preparación del tema, obteniendo un puntaje de 90/100 – puntaje ponderado: 31.5/35%

Resumen:

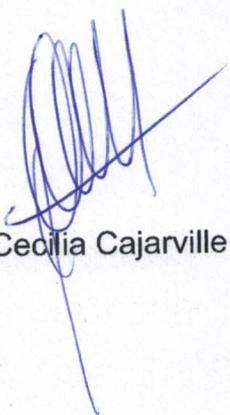
(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

	Méritos 25%	Clase Teórica 40%	Prueba Práctica 35%	Total 100%
Mayra Abreu	14	30	31.5	75.5
Livia Pinto	18.8	32	31.5	82.3

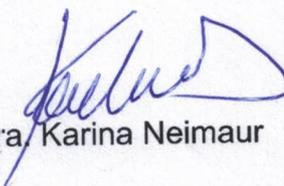
Ambas aspirantes aprobaron el concurso por haber superado el mínimo exigido del 65% del puntaje total. En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara ganador del mismo a Livia Pinto.



Dr. Roberto Kremer



Dra. Cecilia Cajarville



Dra. Karina Neimaur

Grado 2 (Producción y Tecnología)

DEPARTAMENTO DE OVINOS, LANAS Y CAPRINOS-SEDE IPAV

Exp. 111130-000351-18

Puntajes máximos	40	15	20	15	5	5		100
NOMBRE	Estudios	Enseñanza	Creación de Conocimiento	Act. Prof., Ext. Y Relacionamiento	Gobierno Y Gestión	Otros	Deméritos	TOTAL
MAYRA ABREU	24,81	10,15	10	4	2	5		55,96
LIVIA PINTO	30,18	15	20	3	2	5		75,18


Dr. Roberto Kremer


Dra. Cecilia Cajarville


Dra. Karina Neimaur