

Grado 1 (Clínicas)

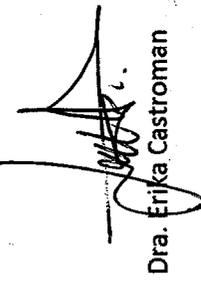
ÁREA CLÍNICA SEMIOLÓGICA

Exp. 111140-007292-18 (N° DE CARGOS 6245 Y 6246)

Puntajes máximos	55	15	10	10	5	5	5	5	100
NOMBRE	Estudios	Enseñanza	Creación de Conocimiento	Act. Prof., Ext. y Relacionamiento	Cogobierno y Gestión	Otros	Deméritos	TOTAL	
MARIANA ALBERA	13,8	0	0	0	0	0	0	13,8	
MARIANA AROCENA	13,8	0	0	1	0	0,25	0	15,05	
MARTÍN BENTANCOUR	17,6	0	0	1	0	2	0	20,6	
MARCIA BERÓN	8,8	0	0	0	0	1	0	9,8	
ROCÍO CRUZ	16,5	0	0	0	0	0,5	0	17	
MARÍA ROCÍO GONZALEZ	8,8	8,25	4	1,5	0	1	0	23,55	
JOSÉ IGNACIO MASSIA	16,5	0	0	0	0	0,5	0	17	
MELANIE MELLUSO	17,1	0	0	0	0	1	0	18,1	
FRANCO ROTELA	14,9	0	0	0	0	0	0	14,9	
VERÓNICA SOTELO	28,6	1,5	5	2,5	0	2	0	39,6	
DANIELA VIDAL	12,1	0	0	0	0	0	0	12,1	


Dra. Alicia Dib


Dr. Fernando Fumagalli


Dra. Erika Castroman



ACTA:- En Montevideo a los quince días del mes de agosto de 2019, se reúne el Tribunal integrado por los Dres/as Fernando Fumagalli, Alicia Dib y Erika Castromán, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de 2 cargos de Ayudante, Escalafón G, Grado 1, 20 horas semanales (efectivo), N° de puesto 6245 y 6246, para el Área de Clínica Semiológica

a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal.
007292-18, Cartelera 13/19)

(Exp111140-

CONCURSANTES:

MARIANA ALBERA
MARIANA AROCENA
MARCIA BERÓN
JOSÉ IGNACIO MASSIA
FRANCO ROTELA
VERÓNICA SOTELO
DANIELA VIDAL

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 30 de julio de 2019, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada (o no) para la aspiración al cargo.

Concursante N° 1: Marina Albera

Puntaje: 14 / 100 - ponderado 1,4 /10%

Concursante N° 2: Mariana Arocena

Puntaje: 15 / 100 – ponderado 1,5 /10%

Concursante N° 3: Marcia Beron

Puntaje: 10 / 100 – ponderado 1 /10%

Concursante N° 4: José Massia

Puntaje: 17 / 100 – ponderado 1,7 /10%

Concursante N° 5: Franco Rotela

Puntaje: 15 / 100 – ponderado 1,5 /10%

Concursante N° 6: Verónica Sotelo
 Puntaje: 40 / 100 – ponderado 4 /10%

Concursante N° 7: Daniela Vidal
 Puntaje: 12 / 100 – ponderado 1,2 /10%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 13 agosto de 2019, siendo las 9:00 horas, se sortearon los dos temas de la prueba teórica escrita correspondiendo

N° 5: –“Examen Objetivo General Rumiantes ”, N° 20:” Examen Objetivo Particular de la Glándula Mamaria, Exploración Anatómica y Física en Rumiantes”

Concursante N° 1: Marina Albera

obteniendo un puntaje de 80 /100 – ponderado 36,0 /45%

Concursante N° 2: Mariana Arocena

obteniendo un puntaje de 94 /100 – ponderado 42,3 /45%

Concursante N° 3: Marcia Beron

obteniendo un puntaje de 84 /100 – ponderado 37,8 /45%

Concursante N° 4: José Massia

obteniendo un puntaje de 70 /100 – ponderado 31,5 /45%

Concursante N° 5: Franco Rotela

obteniendo un puntaje de 92 /100 – ponderado 41,4 /45%

Concursante N° 6: Verónica Sotelo

obteniendo un puntaje de 92 /100 – ponderado 41,4 /45%

Concursante N° 7: Daniela Vidal

obteniendo un puntaje de 88 /100 – ponderado 39,6 /45%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)

El día 14 de agosto. de 2019 se realizó la prueba práctica correspondiente al tema N°6 "Examen Objetivo Particular de Aparato Digestivo "Exploración de Abdomen en Rumiantes" sorteado 24 horas antes de la prueba.

Concursante N° 1: Marina Albera

obteniendo un puntaje de 63 /100 – ponderado 28,4 /45%

Concursante N° 2: Mariana Arocena

obteniendo un puntaje de 67 /100 – ponderado 30,2 /45%

Concursante N° 3: Marcia Beron

obteniendo un puntaje de 60 /100 – ponderado 27,0 /45%

Concursante N° 4: José Massia

obteniendo un puntaje de 75 /100 – ponderado 33,8 /45%

Concursante N° 5: Franco Rotela

obteniendo un puntaje de 52 /100 – ponderado 23,4 /45%

Concursante N° 6: Verónica Sotelo

obteniendo un puntaje de 50 /100 – ponderado 22,5 /45%

Concursante N° 7: Daniela Vidal

obteniendo un puntaje de 79 /100 – ponderado 35,6 /45%

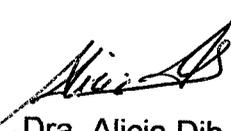
Resumen:

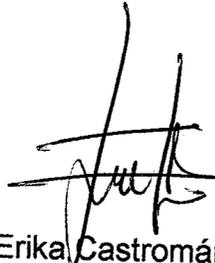
(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

	Méritos 10%	Clase Teórica 45%	Prueba Práctica 45%	Total 100%
Concursante N° 1	1,4	36,0	28,4	65,7
Concursante N° 2	1,5	42,3	30,2	74,0
Concursante N° 3	1,0	37,8	27,0	65,8
Concursante N° 4	1,7	31,5	33,8	67,0
Concursante N° 5	1,5	41,4	23,4	66,3
Concursante N° 6	4,0	41,4	22,5	67,9
Concursante N° 7	1,2	39,6	35,6	76,4

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso se declara ganadores a las Brs. Daniela Vidal y Mariana Arocena.


Dr Fernando Fumagalli


Dra. Alicia Dib


Dr. Erika Castromán