

ACTA:- En Montevideo, a los 6 días del mes febrero de 2020, se reúne el Tribunal integrado por los Dres. Rodrigo Puentes, Uruguaysito Benavides y Kevin Yaneselli, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Asistente, Escalafón G, Grado 2, 16 horas semanales, N° de puesto 6849, para el Área Virología, para cumplir funciones en Montevideo, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal. (Exp. Exp.111140-006959-18, Cartelera 34 /19)

CONCURSANTES: Daniela Arredondo, Jackeline Checa, Gabriela Franco y Natalia Ramos.

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 14 de noviembre de 2019, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Las concursantes presentan una relación de méritos adecuada para la aspiración al cargo.

Daniela Arredondo: 10,5

Puntaje: 42/100 - ponderado 10,5/25%

Jackeline Checa: 5

Puntaje: 20/100 - ponderado 5/25%

Gabriela Franco: 10,1

Puntaje: 40,5/100 - ponderado 10,1/25%

Natalia Ramos: 20,3

Puntaje: 81,5/100 - ponderado 20,3/25%

EVALUACIÓN DE LA CLASE

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 4 de febrero de 2020 se realizó la exposición oral del tema N° 9: "**Bases de la inmunidad contra las infecciones virales**", el cual fue sorteado 24 horas antes de la prueba. Se presentaron 11 estudiantes para el Auditorio y se tuvo en cuenta la evaluación de los mismos para el puntaje final en cada caso. Las concursantes Natalia Ramos y Daniela Arredondo renunciaron al concurso previo a esta etapa.

En la clase de **Jackeline Checa** no fueron planteados claramente los objetivos de la misma, siendo insuficiente el contenido expuesto. Específicamente no fueron abordados adecuadamente conceptos fundamentales de la respuesta inmune contra virus. Asimismo, no fueron brindados en clase ejemplos de patógenos víricos de importancia veterinaria. Por otra parte, la concursante no realizó una síntesis subrayando los conceptos claves del tema, así como tampoco presentó referencias bibliográficas utilizadas. Por lo expuesto anteriormente, el tribunal consideró insuficiente esta etapa para avanzar en este concurso.

Puntaje de 30/100 – ponderado 12/40%

En la clase de **Gabriela Franco** se expuso claramente el objetivo de la misma así como los contenidos, planteando adecuadamente los conceptos fundamentales de las bases inmunológicas de la respuesta contra virus. Además, expuso ejemplos de patógenos de importancia veterinaria y sus mecanismos de evasión. La concursante realizó una síntesis subrayando los conceptos relevantes del tema, así como una adecuada referencia bibliográfica. Por otra parte, planteó la utilización de la plataforma EVA como método alternativo de aprendizaje. En otro orden, algunos aspectos vinculados al ritmo de la exposición, la precisión del vocabulario técnico utilizado, así como la profundidad de algunos contenidos abordados en la misma, fueron observados por este tribunal, los cuales pueden ser potencialmente mejorables.
Puntaje de 70/100 – ponderado 28/40%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)

El día 6 de febrero de 2020, se realizó la prueba práctica correspondiente al tema **Nº 3: “Aislamiento viral en huevos embrionados”**, sorteado 24 horas antes de la prueba.

La concursante **Gabriela Franco** presentó un marco teórico de forma clara, ordenado, con objetivos adecuadamente planteados. Se destaca la utilización de apoyo didáctico (imágenes y videos) sumamente ilustrativos para la temática abordada. Asimismo, la concursante planteó una actividad sumamente innovadora utilizando dispositivos móviles para reafirmar conceptos fundamentales del tema. Sin embargo, este tribunal considera que potencialmente se podrían haber planteado otras actividades del tipo taller y/o prácticas demostrativas para complementar lo expuesto en la clase.

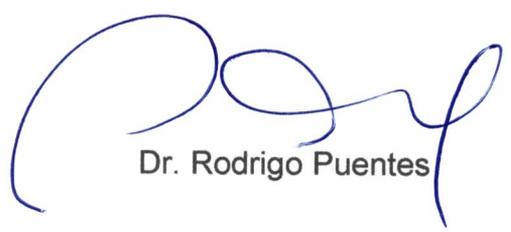
Puntaje de 85/100 – puntaje ponderado: 29,7/35%

Resumen:

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

	Méritos 25%	Clase Teórica 40%	Prueba Práctica 35%	Total 100%
Daniela Arredondo	10,5	-	-	10,5
Jackeline Checa	5	12	-	17
Gabriela Franco	10,1	28	29,7	67,8
Natalia Ramos	20,3	-	-	20,3

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara ganador del mismo a **Gabriela Franco** por haber alcanzado el puntaje máximo entre los concursantes.



Dr. Rodrigo Puentes

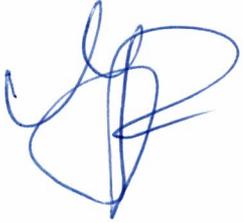


Dr. Uruguaysito Benavides



Dr. Kevin Yaneselli


13/02/2020
jacqueline Cheef.



ADRIANA FRANCO.

14/02/2020