UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE VETERINARIA

ACTA: - En Montevideo el día 10 de agosto de 2020, se reúne el Tribunal integrado por Dres/as José Manuel Verdes, Mayra Abreu y Luis Cal, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Ayudante, Escalafón G, Grado 1, 20 horas semanales (efectivo), para la Unidad Académica de Patología del Departamento de Patobiología, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal. (Exp111140-005894-19, Cartelera 511/19)

CONCURSANTES: FLORENCIA ESPEL y MARÍA EMILIA ROSSINI.

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 10 de agosto de 2020, posteriormente a la finalización de la prueba teórica realizó la evaluación de los méritos presentados por ambas aspirantes que pasaron a la prueba práctica según consta en planilla adjunta (FLORENCIA ESPEL y MARÍA EMILIA ROSSINI). Ambas concursantes presentan una relación de méritos adecuada para la aspiración al cargo.

Concursante FLORENCIA ESPEL: Presenta una muy buena escolaridad general y una excelente escolaridad específica, un buen avance de la carrera y una interesante formación complementaria para el cargo al que aspira, con varias pasantías en el exterior que complementan su formación en Patología. Además, es actualmente becaria de iniciación a la investigación CIDEC, obteniendo su beca en 2019.

Puntaje: 47/ 100 - ponderado 4.7/10%

Concursante MARÍA EMILIA ROSSINI: Presenta una buena escolaridad general y una excelente escolaridad específica, un buen avance de la carrera y una interesante formación complementaria para el cargo al que aspira. Además, es colaboradora honoraria de la Unidad de Patología desde 2017, presentando un desempeño adecuado y una adecuada participación en la creación de conocimiento específico en la Unidad de Patología.

Puntaje: 50/ 100 - ponderado 5/10%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 10 de agosto de 2020, siendo las 9:00 horas, se sortearon los dos temas de la prueba teórica escrita correspondiendo
Nº 12: "Patología cardíaca e insuficiencia cardíaca"
Nº16: "Generalidades de Patología del SNC"

Concursante FLORENCIA ESPEL: En general, ambos temas fueron tratados adecuadamente y de forma superior a las exigencias para el pasaje a la prueba práctica. Para el caso del tema N° 12, presentó una muy buena descripción de las patologías cardíacas y sus causas, posteriormente describió y clasificó de forma muy adecuada las insuficiencias cardíacas de interés veterinario.

En cuanto al tema N° 16, estuvo bien desarrollado, aunque con algunos errores conceptuales, que de todas formas no invalidan la calidad de la presentación escrita del tema para pasar a la prueba práctica, obteniendo un puntaje de: 65/ 100 - ponderado 29.25/45%, superando el mínimo exigido para pasar a la prueba práctica del concurso.

Concursante MARÍA EMILIA ROSSINI:
El tema N° 16 fue abordado de forma excelente, demostrando un gran conocimiento y manejo detallado de la terminología específica para Neuropatología, tanto en la organización hasta la calidad de los contenidos, tratando extensamente la importancia de los procesos involucrados, así como los tipos celulares actuantes en cada caso. El tema N° 12, estuvo muy adecuadamente organizado, demostrando pleno conocimiento, del tema, desde lo normal hasta lo patológico y los procesos que lo desencadenan clasificando adecuadamente las enfermedades de importancia en Medicina y Patología Veterinaria, presentando muy poco errores en todo el tratamiento del tema. La prueba teórica en su globalidad fue excelente, de gran calidad conceptual, demostrando conocimiento específico de los contenidos de ambos temas sorteados, así como un muy correcto uso del vocabulario específico de la disciplina, obteniendo un puntaje de 98/100 – ponderado 44.1/45%, superando largamente el mínimo exigido para pasar a la prueba práctica del concurso.

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)

El día 11 de agosto de 2020, se realizó la prueba práctica correspondiente al tema **N° 2: "Diabetes mellitus: Hallazgos anatomopatológicos (alteraciones morfológicas)"** sorteado 24 horas antes de la prueba.

Concursante MARÍA EMILIA ROSSINI:
Se presentó ante el tribunal entregando una copia de las miniaturas del archivo de Power Point que expondría a continuación y material de lectura complementario a la clase. Realizó una exposición oral del tema de 20 minutos, en los que trató de forma excelente el tema seleccionado, presentando un esquema inicial de los contenidos a abordar, aportando elementos conceptualmente claros y tratados con gran profundidad sobre las bases de la diabetes mellitus en diferentes especies, centrando la presentación entre los tipos prevalentes en el perro y el gato, aportando información detallada de la fisiopatología y la patología de esta enfermedad, recalcando las característica alteración multiparenquimatosa de la diabetes mellitus. Definió de forma excelente la terminología clínica y patológica. La presentación fue muy organizada, presentando una síntesis y una autoevaluación para los estudiantes, así como una breve evaluación del docente por parte de los estudiantes. Obteniendo un puntaje de 100/100– puntaje ponderado: 45/45%.

Concursante FLORENCIA ESPEL:
Se presentó ante el tribunal exponiendo sin material complementario a la propia presentación. Realizó una exposición oral del tema de 15 minutos, en los que trató de forma muy adecuada el tema seleccionado, presentando un esquema inicial de los contenidos a abordar, aportando elementos claros sobre las bases metabólicas, clínicas y patológicas del desarrollo de la diabetes mellitus en el perro y el gato, así como elementos para el diagnóstico clínico, mencionando las bases del diagnóstico anatomo-patológico. En general definió correctamente la terminología patológica del tema a tratarse.

En cuanto a lo conceptual fue una muy buena presentación sin errores a destacar, aunque con menor grado de profundidad en el tratamiento del tema abordado que la otra aspirante al cargo. En la presentación demostró un buen potencial como docente, y adecuado conocimiento específico del tema, terminando la exposición con una síntesis de los contenidos abordados. Obteniendo un puntaje de 75/100– puntaje ponderado: 33.75/45%.

Resumen:

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

	Méritos 10%	Clase Teórica 45%	Prueba Práctica 45%	Total 100%
FLORENCIA ESPEL	4.7	29.25	33.75	67.7
MARIA EMILIA ROSSINI	5	44.1	45	94.1

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara ganadora del mismo a MARIA EMILIA ROSSINI por haber alcanzado el mínimo exigido del 65% del puntaje total.

Dr. José Manuel Verdes

Dra. Mayra Abreu

Dr. Luis Cal