

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA  
FACULTAD DE VETERINARIA**

**ACTA:** - En Montevideo el día 9 de octubre de 2020, se reúne el Tribunal integrado por Dres. Gustavo Benítez, Liber Acosta y Bruno Lanfranco, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Ayudante, Escalafón G, Grado 2, 20 horas semanales (efectivo), **para el Departamento de Salud en sistemas Pecuarios - Paysandú con Perfil Economía y Administración**, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal Exp. 111120-000149-19, Cart. 550/19)

**CONCURSANTES: DIEGO BARTZABAL, GONZALO OLIVEIRA, ALEJANDRO ARBELO Y IGNACIO LENA**

**EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS**

El tribunal reunido el día 1 de octubre de 2020, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada (o no) para la aspiración al cargo.

**Concursante ALEJANDRO ARBELO:**

Presenta solo méritos en Estudios

**Puntaje: 16/ 100 - ponderado 4%/25%**

**Concursante DIEGO BARTZABAL:**

Presenta buenos méritos en el ítem Estudios

**Puntaje: 25,7/ 100 - ponderado 6,4%/25%**

**Concursante IGNACIO LENA:**

Presenta méritos de Estudios y actuación profesional.

**Puntaje: 23,2/ 100 - ponderado 5,8%/25%**

**Concursante GONZALO OLIVEIRA:**

Presenta méritos en Estudios y se destaca en su actividad de Enseñanza y en su actividad profesional.

**Puntaje: 48,5/ 100 - ponderado 12,1%/25%**

### **EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA**

*(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)*

El día 8 de octubre de 2020, siendo las 9:00 horas, se sorteó el tema de la prueba teórica escrita correspondiendo

Nº 5 – “**Contabilidad agropecuaria: informes contables e indicadores económicos**”

#### **Concursante DIEGO BARTZABAL**

Su presentación fue buena, pero que pudo hacer un mejor uso del tiempo. Faltaron algunos conceptos (indicadores) y algunos aspectos formales (explicitar objetivos, contenidos de la presentación y síntesis),

**obteniendo un puntaje de: 65/100 - ponderado 26%/40%**

#### **Concursante GONZALO OLIVEIRA**

La exposición fue muy completa y clara. La experiencia previa como docente le permitió una presentación contundente y conceptualmente sólida. Hizo un excelente uso del tiempo,

**obteniendo un puntaje de: 95/100 - ponderado 38%/40%**

### **EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA**

*(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)*

La prueba práctica será escrita y consistirá en el análisis de un informe sobre un diagnóstico y proyecto de un establecimiento agropecuario.

#### **Concursante DIEGO BARTZABAL:**

Realizó un buen análisis del informe, presentando algunas propuestas de análisis adicional (Foda y análisis de sensibilidad) y sugerencias de mejora.

**obteniendo un puntaje de: 100/100 - ponderado 35%/35%**

#### **Concursante GONZALO OLIVEIRA:**

Realizó un buen análisis del informe. Presenta sugerencias de análisis complementarios (análisis vertical físico, presupuestación financiera y análisis de sensibilidad). Realiza aportes para la mejora del informe.

**obteniendo un puntaje de: 100/100 - ponderado 35%/35%**

3  
T-02-2020

**Resumen:**

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

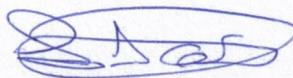
	Méritos 25%	Clase Teórica 40%	Prueba Práctica 35%	Total 100%
<b>DIEGO BARTZABAL</b>	4,0%	26%	35%	65%
<b>GONZALO OLIVEIRA</b>	12,1%	38%	35%	85,1%

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara que los concursantes Bartzábal y Oliveira obtuvieron un resultado de aprobación del concurso, alcanzando el mínimo exigido del 65% del puntaje total.

A su vez, dado el puntaje final, el Tribunal declara ganador a Gonzalo Oliveira por haber obtenido el mayor puntaje.



Dr. Gustavo Benítez



Dr. Liber Acosta



Dr. Bruno Lanfranco