



DEPARTAMENTO DE SECRETARÍA
SECCIÓN CONCURSOS

Ruta 8 km. 18 – TEL: 1903 INT. 2318 Y 2319

ACTA: En Montevideo el 1er día del mes de marzo de dos mil veintitrés, se reunió el Tribunal de Concurso integrado por los Dres. Alejandro Bielli, José Manuel Verdes, Graciela Pedrana, Carlos Blanco y Ramiro Vidal designados para entender en el concurso de méritos y pruebas para la provisión efectiva de dos cargos de Asistente, Esc. G, Gr 2, 20 hs semanales, para la Unidad de Anatomía, Exp. 111130-000487-20, para redactar el Acta de la prueba teórica y el Fallo Final (Cart. 105/20).

Concursantes

Alsina, Laura, Dos Santos Dellis, Giani Sofía, Magariños Leda, Méndez Virginia, Piquerez Agustín, Ríos Clara, Roskopf Maia

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 1º de marzo de 2023, realizó la evaluación de los méritos presentados a las aspirantes presentadas a las pruebas de oposición: Laura Alsina, Leda Magariños que continuaban participando del proceso, según consta en planilla adjunta. Las que presentan una relación de méritos adecuada para la aspiración al cargo.

Laura Alsina: Es Doctora en Ciencias Veterinaria y se encuentra actualmente cursando la Maestría en Ciencias Biológicas. Ha tomado varios cursos de formación específica de posgrado en el área de las especies silvestres. Presenta numerosos cursos extracurriculares de formación. Se desempeña actualmente como docente G1 en el área específica de este concurso. Presenta numerosas actividades en Congresos y jornadas del área específica de este concurso. Dirige dos tesis de grado. Numerosas presentaciones científicas en congresos de la disciplina. Presenta dos publicaciones científicas no específicas al área de interés. Ha participado activamente en actividades de extensión y cogobierno.

Puntaje 66.8 / 100 – ponderado 16.7/25%

Leda Magariños: Se encuentra cursando la licenciatura de imagenología en la Escuela Universitaria de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina. Ha tomado cursos de formación. Presenta cursos extracurriculares de formación general. Se desempeña actualmente

DEPARTAMENTO DE SECRETARÍA
SECCIÓN CONCURSOS

Ruta 8 km. 18 – TEL: 1903 INT. 2318 Y 2319

como docente G1 en el área específica de este concurso. Presenta numerosas actividades en Congresos y jornadas del área específica de este concurso. Evidencia numerosas presentaciones científicas en congresos de la disciplina. Presenta una publicación específica en revista internacional con referato. Ha participado activamente en actividades de extensión y en actividades de cogobierno en carácter de estudiante.

Puntaje: 42.8 / 100 - ponderado 10.7/25%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 1º de marzo de 2023, siendo las 9:37 horas, tiene lugar la prueba teórica del tema sorteado:

Nº 5. –"Topografía de la Cavidad Abdominal del Canino",

Laura Alsina:

La duración de la presentación del plan de clase tuvo una duración de 35 minutos, iniciando a las 9:37 y terminando a las 10:12. En cuanto a la adecuación de la propuesta y su contenido, la propuesta no especifica niveles de importancia en los contenidos tratados dentro del tema, llegando a mostrar una imagen de artículo científico, en el que mostraba la anatomía comparada del tamaño del ciego en diferentes especies de carnívoros, no solo del perro. En cuanto a la pertinencia en relación con la asignatura. Presentó un guión didáctico de la clase, aunque hizo hincapié en la anatomía descriptiva y perdió el foco en la topografía. En cuanto a la claridad y coherencia entre objetivos, actividades, contenidos y recursos, faltó mayor adecuación a los contenidos de la clase. Buena presentación de la bibliografía. Faltó aclarar cuál era de consulta principal y cuál complementaria. Se mezcló mucho contenido de los diferentes órganos abdominales Presentó una adecuada organización y enfoque didáctico, aunque con mucha información y faltó priorizar. Presentó un buen cierre y resumen. Dió oportunidades a los estudiantes para participar con las preguntas finales. No hubo pausas para preguntas y planteo de dudas. En cuanto a la capacidad de expresión y comunicación

DEPARTAMENTO DE SECRETARÍA
SECCIÓN CONCURSOSRuta 8 km. 18 – TEL: 1903 INT. 2318 Y 2319

tuvo una excelente dicción y un uso correcto de la nomenclatura. No hubo recuperación de otros contenidos, ni hubo cuestionamiento hacia los estudiantes. No interactuó con el auditorio. En cuanto a la utilización de recursos y materiales didácticos y tecnológicos, las fotos no tenían procesamiento propio, apareciendo en diferentes idiomas, con referencias y números que no utilizó en la explicación y que dificultaron y entorpecieron el entendimiento de la misma,

obteniendo un puntaje de **71,25 /100 – ponderado 28,5 /40%**

Leda Magariños

La presentación del plan de clase utilizó el tiempo acordado de hasta 1 hora. La adecuación propuesta/contenido fue muy buena, posiblemente un poco extensa la introducción. Hizo mucho hincapié en patologías y anatomía descriptiva. Por otra parte, incorporó la anatomía comparada de la topografía abdominal de gato, que no era parte del tema. En cuanto a la pertinencia en relación con la asignatura, se realizó una buena introducción de la clase. Se destaca la claridad y coherencia entre objetivos, actividades, contenidos y recursos. Buena presentación de la bibliografía. Faltó aclarar cuál era de consulta principal y cuál complementaria. En cuanto a la organización y enfoque didáctico, fue aceptable la organización de los contenidos. Presenta un buen cierre y resumen. Mezcló los contenidos de los diferentes órganos, lo que hizo difícil seguir la topografía, omitió referencias a la región caudal del abdomen. Se le dió oportunidades a los estudiantes de participar. Se realizaron pausas y se brindaron espacios para la preguntas. Se destaca la capacidad de expresión y comunicación oral. En cuanto a la expresión, utilizó frecuentemente algunas muletillas como “Bien” o “Verdad” que dificultaron el seguimiento del hilo conductor, y en algunos casos se utilizó lenguaje coloquial. El uso de la terminología anatómica fue muy correcto. Fue rápida la forma de hablar pero muy clara, muy modulada y expresiva. Sin embargo, a veces la velocidad hizo que fuera difícil de seguir. En cuanto a la utilización de recursos y materiales didácticos y tecnológicos se utilizaron imágenes adecuadas y claras. Se destaca que

DEPARTAMENTO DE SECRETARÍA
SECCIÓN CONCURSOS

Ruta 8 km. 18 – TEL: 1903 INT. 2318 Y 2319

a pesar de ser interesantes las imágenes de radiografías, hubo un exceso de su uso para ser utilizadas en una clase de anatomía. Faltó edición propia de algunas de las imágenes utilizadas.

obteniendo un puntaje de **86,25/100 – ponderado 34,5/40%**

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 2 de marzo de 2023, siendo las 9:00 horas, se realizó la prueba práctica correspondiente al tema sorteado N° 1 Región ventral del cuello del canino.

Laura Alsina comienzo **9:25** y finaliza **9:50**

En cuanto a la presentación del plan de clase se realizó en un tiempo de 25 minutos. Realizó una muy buena presentación. Faltó resumen de la clase o redondeo final. Adecuación propuesta/contenido. Adecuado contenido indicando la importancia de la región y la ubicación dentro de las partes corporales. Pertinencia en relación con la asignatura. Indica la técnica de disección. Describe correctamente los componentes musculares, vasculares nerviosos y viscerales. Hay claridad y coherencia entre objetivos, actividades, contenidos y recursos. Organización y enfoque didáctico. Descripción ordenada, con énfasis en musculatura, menciona glándula tiroides, inervación. Presenta una buena capacidad de expresión y comunicación. Sin embargo se entiende a lo que se refiere. En el principio de la clase utiliza la pinza para marcar las estructuras, luego la deja de lado y lo hace con las manos lo que dificulta la observación del preparado. Utilización de recursos y materiales didácticos y tecnológicos. Realizó entrega de materiales didácticos. Utilizó material formolado, pizarrón con muy buenos dibujos grandes y claros, esquemas, y una presentación con imágenes que ayudó a redondear lo observado en las piezas anatómicas. No da un cierre al tema y no aprovechó las imágenes de la presentación en su totalidad, obteniendo un **puntaje de 82,8/100 – ponderado 29/35%**

DEPARTAMENTO DE SECRETARÍA
SECCIÓN CONCURSOS

Ruta 8 km. 18 – TEL: 1903 INT. 2318 Y 2319

Leda Magariños comenzó 9:58 finaliza 10:30

Excelente presentación. Muy buena propuesta didáctica. Resalta la importancia de los elementos y destaca la conformación muscular y el compartimento visceral. Realiza una muy buena explicación de las envolturas fibrosas del cuello. Ubica la región ventral dentro de la parte corporal. Menciona los elementos anatómicos de la región. Explica claramente los objetivos de la clase y el paso a paso de la disección, detalla la inervación, linfonodos, músculos, tráquea, tiroides, con énfasis en la observación por parte del estudiante, preguntando si se lo ve el auditorio reiteradamente. Organiza la clase siguiendo los planos de disección con explicaciones detalladas por plano. Muy ordenada. Evoca conocimientos previos de la región de la cabeza. Se preocupa por indicar y que el estudiante observe lo que está indicando. Muy buena capacidad de expresión con voz clara, fuerte y segura, aunque mantiene algunas muletillas “ta” y “verdad”. Muy buena explicación detallada con el material formolado, explicando disección por planos y elementos anatómicos en orden. No da cierre al tema, faltó resumen de la clase o redondeo final,

obteniendo un puntaje de 94/100 – ponderado 33/35%

En síntesis, los resultados finales para la totalidad del concurso fueron los siguientes:

CONCURSANTES	Méritos	Clase Teórica	Clase Práctica	Total
	25%	40%	35%	
Laura Alsina	16,7	28,5	29	74,2
Leda Magariños	10,7	34,5	33	78,2

DEPARTAMENTO DE SECRETARÍA
SECCIÓN CONCURSOS

Ruta 8 km. 18 – TEL: 1903 INT. 2318 Y 2319

En función de ello, y considerando que ambas aspirantes superaron el mínimo de 65% para aprobar el concurso, el Tribunal declara que ambas aspirantes ganaron el concurso y que presentan antecedentes y cualidades docentes suficientes para ocupar los dos cargos que se concursaron.



Dr. Alejandro Bielli



Dr. Carlos Blanco
Prof. Adjunto
Cátedra de Anatomía F.V. UBA

Dr. Carlos Blanco



Dr. Ramiro Vidal



Dra. Graciela Pedrana



Dr. José Manuel Verdes