

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE VETERINARIA**

ACTA: - En Paysandú (EEMAC) el día 16 de diciembre de 2021, se reúne el Tribunal integrado por Dres. Danilo Fila, Juan Franco, Eduardo Blanc, Julio Olivera y Jorge Gil, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Asistente, Escalafón G, Grado 2, 40 horas (efectivo), **para la Unidad de Salud y Reproducción** del Departamento de Ciencias Veterinarias y Agrarias, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal (Exp. 111140-000042-21, Cart. 19/21)

CONCURSANTES: AGUSTIN FERREIRA, VICTORIA PONS, Y GRACIANA RODRIGUES MENDINA.

La aspirante Graciana Rodrigues Mendina presentó renuncia.

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 16 de diciembre de 2021, evaluó los méritos según consta en cuadro adjunto. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada para la etapa de desarrollo profesional y académico en que se encuentran, y que los habilita a continuar con el concurso.

La concursante Victoria Pons se encuentra en una etapa más avanzada de su formación según consta en los comprobantes, destacándose en el ítem “estudios” por demostrar créditos completos de maestría, restando la defensa de tesis.

Agustín Ferreira se encuentra desarrollando diversas actividades en temáticas diferentes para grado y posgrado, así como en proyectos en que participa, todas vinculadas a la reproducción animal.

Puntajes ponderados:

Agustín Ferreira:	25.5/100	6.4/25
Victoria Pons:	42.8/100	10.7/25

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA

El día 15 de diciembre de 2021, siendo las 9.00 horas, se sorteó el tema de la prueba teórica, la práctica y el orden de los participantes.

Los temas sorteados fueron:

Teórico:

Nº 1: “Ciclo estral en las diferentes especies domésticas y su regulación hormonal”.

Práctico:

Nº1: “Examen ginecológico en vacas”

El 16 de diciembre de 2021, siendo las 9:00 horas, se dio inicio de la prueba teórica.

El primer turno fue para la aspirante Victoria Pons. Su presentación fue excelente, durando 40 minutos (en tiempo), y la realizó en forma fluida utilizando muy buenos recursos en imágenes. Su desarrollo fue muy ordenado, con objetivos claros, culminando con una síntesis de conceptos y su aplicabilidad. Al cierre de la presentación interactuó

con los estudiantes realizando una evaluación de estructuras y hormonas dominantes en cada etapa para que respondieran los estudiantes.

El segundo turno fue para Agustín Ferreira. Su presentación fue muy buena, de 37 minutos (en tiempo). Habló fluidamente, desarrolló muy bien el tema tomando en cuenta factores actualizados respecto de la endocrinología implicada. El formato de las diapositivas fue con escaso contraste (oscuro) dificultando un poco la visibilidad del texto, con demasiada información. Se notó la falta de referencias en la mayoría de las diapositivas, y faltó jerarquizar diferencias entre especies.

El resultado del Auditorio Estudiantil coincide con lo observado por el tribunal:

Puntajes promedios del auditorio estudiantil:

Agustín Ferreira:	4,64
Victoria Pons:	4,35

Puntajes ponderados del tribunal:

Agustín Ferreira:	32/40
Victoria Pons:	36/40

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

El mismo día 16 de diciembre de 2021, siendo las 15:00 horas, se procedió a la prueba práctica, de acuerdo con tema sorteado.

La aspirante Victoria Pons dio una presentación muy adecuada a fines didácticos utilizando materiales que se procuró ella misma (órganos genitales refrigerados, huesos de cadera bovina, y pizarra). Fue muy ordenada incluyendo los aspectos más importantes de la semiología y examen del rodeo. Describe en forma muy detallada las etapas del examen ginecológico, pasando por la condición corporal hasta aspectos de conformación. Se destaca el uso de técnicas complementarias al examen como el ultrasonido que también fue procurado por la aspirante. El tiempo utilizado fue de 55 minutos.

El siguiente aspirante fue Agustín Ferreira, y su presentación fue de 45 minutos. Definió muy bien el objetivo de la práctica, y concluyó certeramente en un diagnóstico de posible patología circunstancial del animal que fue aleatoriamente elegido. En general, la presentación oral utilizó menos recursos didácticos y tomó más tiempo en oral antes de empezar a desarrollar el práctico propiamente dicho. Aunque mencionó un protocolo ordenado, no siguió la secuencia metodológica del examen en forma práctica.

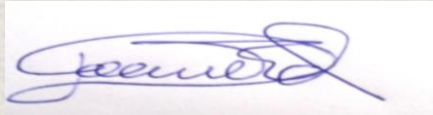
Puntajes ponderados:

Agustín Ferreira:	20/35
Victoria Pons:	32/35

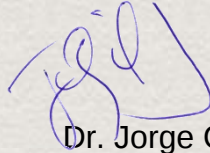
Resumen:

	Méritos 25%	Clase Teórica 40%	Prueba Práctica 35%	Total 100%
AGUSTIN FERREIRA	6,4	32	20	58
VICTORIA PONS	10,7	36	32	78

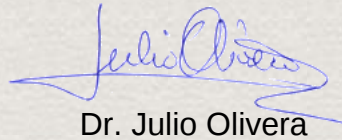
En función de los puntajes obtenidos, el Tribunal de Concurso declara ganador a la aspirante Victoria Pons, por haber alcanzado el puntaje más alto y ser la única aspirante que superó el puntaje mínimo exigido.



Dr. Danilo Fila



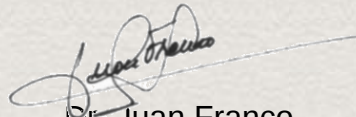
Dr. Jorge Gil



Dr. Julio Olivera



Dr. Eduardo Blanc



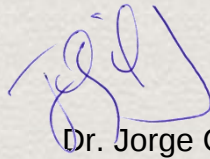
Dr. Juan Franco

ANEXO CUADRO

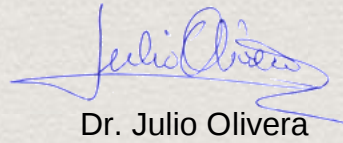
Grado 2 (Producción y Tecnología)								
Reproducción Animal - Teriogenología								
Exp.111140-000042-21 Cart: 19/21								
Puntajes máximos	40	15	20	15	5	5		100
NOMBRE	Estudios	Enseñanza	Creación de Conocimiento	Act. Prof., Ext. y Relacionamento	Cogobierno y Gestión	Otros	Deméritos	TOTAL
FERREIRA AGUSTIN	16,6	2,3	1,7	4,0	0,00	1,00		25,5
PONS VICTORIA	26,0	1,1	3,8	8,0	2,00	2,00		42,8



Dr. Danilo Fila



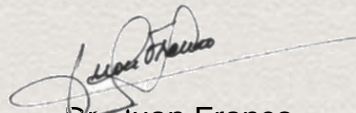
Dr. Jorge Gil



Dr. Julio Olivera



Dr. Eduardo Blanc



Dr. Juan Franco