

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA  
FACULTAD DE VETERINARIA**

**ACTA:** - En Montevideo el día 10 de junio de 2022, se reúne el Tribunal integrado por **Dres. Francisco Dieguez, Analía Pérez y Carolina Fiol**, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Ayudante, Escalafón G, Grado 1, 20 horas semanales (efectivo), para la Unidad Académica de Nutrición - IPAV (Exp. 111140-003968-20/111120-500038-21, Cart. 120/21) del Departamento de Producción Animal y Salud de los Sistemas Productivos, a efectos de la elaboración de esta acta.

**CONCURSANTES:** Amaro Nicolás, Espel Florencia, Ferraz Nathalia, González Ignacio, Sommer Ignacio, Stirling María, Tricánico Juan

**EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS**

El tribunal reunido el día 26 de mayo de 2022, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada (o no) para la aspiración al cargo.

**Concursante AMARO NICOLAS**.....

*Puntaje: 77.75/ 100 - ponderado 7.78/10%*

**Concursante ESPEL FLORENCIA** .....

*Puntaje: 50/ 100 - ponderado 5/10%*

**Concursante FERRAZ NATALIA** .....

*Puntaje: 51.5/ 100 - ponderado 5.2/10%*

**Concursante GONZALEZ IGNACIO** .....

*Puntaje: 23.5/ 100 - ponderado 2.4/10%*

**Concursante SOMMER IGNACIO** .....

*Puntaje: 50.63/ 100 - ponderado 5.1/10%*

**Concursante STIRLING MARIA** .....

*Puntaje: 75.58/ 100 - ponderado 7.56/10%*

**Concursante TRICANICO JUAN** .....

*Puntaje: 38.83/ 100 - ponderado 3.9/10%*

**Los concursantes: ESPEL FLORENCIA, FERRAZ NATHALIA, SOMMER IGNACIO presentaron renuncia antes de la prueba teórica.**

### **EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA**

*(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)*

El día 06 de junio de 2022, siendo las 09:00 horas, se sortearon los dos temas de la prueba teórica correspondiendo los siguientes temas:

Nº 6: “Aplicación del enfoque, sistémico en la producción pecuaria”

Nº 4: “Problemas ambientales relacionados con la producción pecuaria”.

Seguidamente se realizó la prueba teórica, a la que se presentó únicamente el concursante AMARO NICOLAS. Los concursantes GONZALEZ IGNACIO, STIRLING MARIA y TRICANICO JUAN, no se presentaron a la prueba.

**La prueba Teórica del Concurante AMARO NICOLAS fue: .....**

***Puntaje: 65 / 100 - ponderado 29.25 / 45%***

### **EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA**

*(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)*

El día 09 de junio de 2022, se realizó la prueba práctica correspondiente a un tema planteado por el tribunal.

**La prueba práctica del Concurante AMARO NICOLAS fue: .....**

***Puntaje: 70 / 100 - ponderado 31.50 /45%***

### **Resumen:**

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

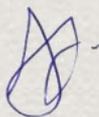
	Méritos 10%	Clase Teórica 45%	Prueba Práctica 45%	Total 100%
<b>AMARO NICOLAS</b>	7.8	29.25	31.5	68.55
<b>ESPEL FLORENCIA</b>	5	0	0	5
<b>FERRAZ NATHALIA</b>	5.2	0	0	5.2
<b>GONZALEZ IGNACIO</b>	2.4	0	0	2.4
<b>SOMMER IGNACIO</b>	5.1	0	0	5.1
<b>STIRLING MARIA</b>	7.6	0	0	7.6
<b>TRICANICO JUAN</b>	3.9	0	0	3.9

El aspirante, Nicolás Amaro, presenta en la evaluación de méritos un muy buen perfil y antecedentes, para el cargo. En las pruebas tanto teórica como práctica tuvo una muy buena actuación, aplicando con soltura los conceptos centrales para el perfil requerido en el estudio de sistemas productivos. Por lo anterior, el aspirante además de cumplir con los requisitos del cargo (mínimamente 65% de los puntos) se desempeñó en forma muy satisfactoria en el concurso.

En función de los puntajes obtenidos en la evaluación de méritos y de ambas pruebas, el Tribunal de Concurso declara ganador del mismo a Nicolás Amaro.



**Dr. Francisco Dieguez**



**Dra. Analía Pérez**



**Dra. Carolina Fiol**