UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE VETERINARIA

ACTA: - En Montevideo el día 14 de octubre de 2022, se reúne el Tribunal integrado por los Dres. Cristina Rios, Manuel Machado y Pablo Formento, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Ayudante, Escalafón G, Grado 1, 20 horas semanales (efectivo), para la Unidad de Legislación Veterinaria, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal. (Exp111120-500026-21, Cartelera 98/21)

CONCURSANTES: Cartagena Noelia, Dos Santos Karen, Kusminsky Emilia, Raymod Flavia, Suarez Graciela

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 1° de setiembre de 2022, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada (o no) para la aspiración al cargo.

Concursante CARTA	GENA NOELIA:		
	Puntaje: 9,19/100 – p	onderado 0,92%/10%	••••••••••••
Concursante DOS SA	NTOS KAREN:		
	Puntaje: 23,71/ 100 - _l	oonderado 2,37%/10%	
Concursante KUSMII	NSKY EMILIA:		
<u></u>	Puntaje: 29,39/ 100 - ب	oonderado 2,94%/10%	***************************************
Concursante RAYMO	OND FLAVIA:		
	Puntaje: 45,14/ 100 - p	onderado 4,51%/10%	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Concursante SUAREZ	GRACIELA:		
,	Puntaje: 24,72/100 - p	onderado 2.47%/10%	********************

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 13 de octubre de 2022, siendo las 16:00 horas, se sortearon los dos temas de la prueba teórica escrita correspondiendo:

Nº 6: "Legislación de Garrapata. Ley 18.268"

Nº 7: "Legislación de Sarna & Piojera ovina - Leyes 16.339 y 16.747".

Concursante CARTAGENA NOELIA: NO SE PRESENTO

Puntaje: --/ 100 - ponderado --/45%

Concursante DOS SANTOS KAREN: NO SE PRESENTO

Puntaje: --/ 100 - ponderado --/45%

Concursante KUSMINSKY EMILIA: NO SE PRESENTO

Puntaje: --/ 100 - ponderado --/45%

Concursante RAYMOND FLAVIA: SE PRESENTO

Puntaje: 87/100 - ponderado 39,15%/45%

Concursante SUAREZ GRACIELA: NO SE PRESENTO

Puntaje: --/ 100 - ponderado --/45%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)

 El día 14 de octubre de 2022, se realizó la prueba práctica correspondiente al tema Nº 8: "Delitos Alimentarios. Dos ejemplos de delitos alimentarios y su base legal" sorteado 24 horas antes de la prueba.

Concursante CARTA	GENA NOELIA: NO SE PRESENTO	with the second	
	Puntaje:/ 100 - ponder	rado/45%	
Concursante DOS SA	ANTOS KAREN: NO SE PRESENTO		
	Puntaje:/ 100 - ponder	rado/45%	
Concursante KUSMI	NSKY EMILIA: NO SE PRESENTO		
	Puntaje:/ 100 - ponder	rado/45%	
Concursante RAYM	OND FLAVIA: SE PRESENTO		
	Puntaje: 85/ 100 - pondere	ado 38,25/45%	
Concursante SUARE	Z GRACIELA: NO SE PRESENTO		
	Puntaje:/ 100 - ponder	rado/45%	

kesumen:

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

100	Mérito s 10%	Clase Teórica 45%	Prueba Práctica 45%	Total 100%
CARTAGENA NOELIA			112	NSP
DOS SANTOS KAREN			- Control of the Cont	NSP
KUSMINSKY EMILIA				NSP
RAYMOND FLAVIA	4,51%	39,15%	38,25%	81,91%
SUAREZ GRACIELA				NSP

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara ganador del mismo a la Dra. FLAVIA RAYMOND por haber superado el mínimo exigido del 65% del puntaje total, y accede al cargo.

Dra. Cristina Rios

Dr. Manuel Machado

DI. MANUEL MACHADO PROFESOR ASISTENTE LEGISLACIÓN Dr. Pablo Formento

Dr. PABLO FORMENTO PROFESOR ADJUNTO LEGISLACIÓN