

En Montevideo, el día 20 de abril de 2016 se reúne el Tribunal para el llamado del cargo de Profesor Adjunto, Esc. G, Gr. 3, 40 horas semanales, para la Unidad de Informática, Exp.110011-000927-15 (CARTELERA N° 370/15) a los efectos de evaluar los méritos y planes de desarrollo de los postulantes.

Están presentados a este llamado los señores: José Assod Payque Davila y Wladimir Ivan Padula Robledo.

Reunido el tribunal primeramente procedió a discutir los criterios de evaluación de los méritos de acuerdo a las reglamentaciones vigentes y la descripción de tareas y perfil del cargo oportunamente aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad de Veterinaria y explicitado en la cartelera N° 370/15. De acuerdo a las características del cargo el tribunal entendió que correspondía utilizar para la evaluación del cargo el perfil definido por el consejo.

Una vez adoptado este perfil correspondió discutir de qué forma se distribuirían los puntajes en cada uno de los ítems mencionados en el mismo. De esta forma se resolvió adjudicar 20% del puntaje al nivel alcanzado en las carreras del área de sistemas y 80% a los conocimientos y/o experiencia presentados en cada uno de los componentes de este ítem. En la distribución se decidió aplicar la ponderación más alta en los componentes definidos como excluyentes:

- **Conocimiento y experiencia en Desarrollo Web PHP/HTML/ JavaScript (excluyente)**
- **Conocimiento y experiencia en Desarrollo Windows Lenguaje Delphi (excluyente)**
- **Conocimiento y experiencia en Desarrollo Windows Lenguaje DelphiforPHP (excluyente)**
- **Conocimiento y experiencia en Desarrollo Genexus X (excluyente)**

También se ponderó con un puntaje relativamente más alto el ítem correspondiente a "Experiencia en Instalación, Mantenimiento y Administración de Servidor de Correo (postfix) (Linux)" considerando que es el sistema del cual actualmente depende el servicio de correos electrónicos institucionales. En la planilla adjunta se observa en la columna 3 la distribución porcentual de los puntajes en cada ítem. En las columnas 4 y 5 se observa el puntaje otorgado a cada uno de los postulantes al cargo.

En el ítem "A" de acuerdo a la documentación de soporte el postulante José Payque ha cursado los 8 semestre de la carrera de Licenciatura Informática de la Universidad de la Empresa, debiendo aprobar los exámenes del último semestre. El otro candidato Wladimir Padula de acuerdo a su escolaridad curso 2 años de la carrera de Analista de Sistema en el Instituto Universitario Autónomo del Sur habiendo aprobado 4 cursos del primer año.

En el ítem "B" sobre conocimiento y/o experiencia se destaca que Wladimir Padula no menciona ni documenta ninguna actividad relacionada a los 4 sub-ítems mencionados como excluyentes en el llamado. José Payque muestra conocimientos o experiencia en cada uno de estos 4 sub-ítems considerados excluyentes según las bases.

En la tabla adjunta se documentan los puntajes obtenidos por cada uno de los concursantes de acuerdo a las valoraciones del tribunal.

### Puntaje de méritos

Formación & Méritos		Puntaje	José Payque	Vladimir Padula
A	Estudiante avanzado o egresado de carreras universitarias del Área de Sistemas	20	18	8
B	Conocimientos y/o experiencia sobre las siguientes áreas:	30	27,36	11,1
1	• Gestión de sistemas operativos Microsoft y Linux para estaciones de trabajo	3	3	3
2	• Instalación de hardware/Software, conocimientos en Sistemas operativos Microsoft para Servidores	3	3	3
3	• Experiencia en Instalación de hardware/Software Servidor Linux	3	3	3
4	• Experiencia en Gestión de Redes.	3	3	2,4
5	• Manejo de herramientas de diseño, Adobe Pagemaker, Adobe Photoshop, Corel Draw	2	1,2	1,6
6	• Conocimiento y experiencia en Desarrollo Web PHP/HTML/ JavaScript (excluyente)	2	10	0
7	• Conocimiento y experiencia en Desarrollo Windows Lenguaje Delphi (excluyente)	2	8	0
8	• Conocimiento y experiencia en Desarrollo Windows Lenguaje Delphi/PHP (excluyente)	2	8	0
9	• Conocimiento y experiencia en Desarrollo Genesis X (excluyente)	2	10	0
10	• Conocimiento y Desarrollo en ambiente D.O.S.	2	2	0
11	• Experiencia en Instalación, Mantenimiento y Administración de Servidor Moodle (Linux)	3	3	0
12	• Experiencia en Instalación, Mantenimientos y Administración de Servidor Drupal (Linux)	3	3	3
13	• Experiencia en Instalación, Mantenimiento y Administración de Servidor Web (apache) (Linux)	3	3	3
14	• Experiencia en Instalación, Mantenimiento y Administración de Servidor de Correo (postfix) (Linux)	2	2	0
15	• Experiencia en Instalación, Mantenimiento y Administración de Servidor de DNS (Linux)	2	2	2
16	• Experiencia en Configuración, customización y mantenimiento de sitios web.	2	2	2
17	• Experiencia en Gestión de contenidos sobre portales	2	0	0
18	• Conocimiento y experiencia en Videoconferencia	2	0,6	2
19	• Experiencia en desarrollo de software para fichas clínicas	2	1,2	2
19	• OTROS	2	2	2
<b>TOTAL</b>		100	91,2	37
		<b>En la escala de 30 puntos =</b>		
		30	27,36	11,1

Acto seguido el tribunal procedió a evaluar los proyectos de desarrollo del área de los dos postulantes:

- a. José Payque presentó una propuesta de desarrollo bien articulada, demostrando un conocimiento adecuado de las necesidades y repuestas que su área puede proporcionar a las mismas. Hay una buena estimación sobre los recursos requeridos, los cuales parecen adecuados a las posibilidades de la facultad y un calendario de implementación que resulta viable.
- b. Wladimir Padula presenta una propuesta de desarrollo donde no se explicitan los recursos necesarios para llevarla adelante y tampoco un calendario de ejecución. Más que un proyecto lo que se propone es una estrategia general de cómo se abordaría la actividad en caso de ser designado. Se trasunta un desconocimiento sobre cómo está constituida y funciona la unidad informática de la facultad, lo cual entendemos debería haber sido investigado en forma previa a la formulación de la propuesta.

El tribunal califica la propuesta de José Payque con 40 puntos y la de Wladimir Padula con 20 puntos sobre los 50 puntos establecidos en las bases del llamado.

En Montevideo, el día 21 de abril de 2016 se vuelve a reunir el Tribunal del concurso de oposición y méritos para proveer el cargo de Profesor Adjunto, Esc. G, Gr. 3, 40 horas semanales, para la Unidad de Informática, Exp.110011-000927-15 (CARTELERA Nº 370/15) a los efectos de realizar las entrevistas de los postulantes, de acuerdo a las bases del llamado.

En primera instancia se entrevista a Wladimir Padula y en segunda instancia a José Payque. A los entrevistados se le hace algunas preguntas generales sobre sus propuestas, experiencia y expectativas de trabajo en el caso de ser designados para ocupar el cargo.

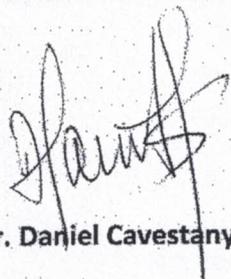
Ambos postulantes tuvieron un muy buen desempeño en las entrevistas, dejando satisfechos a los integrantes del tribunal por lo que se decidió otorgarles en ambos casos el máximo puntaje para este componente del concurso establecido en 20 puntos.

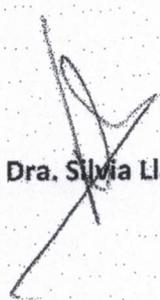
Una vez concluida las entrevistas el tribunal procedió a la suma de los puntajes de los candidatos lo cual se resume en la siguiente tabla:

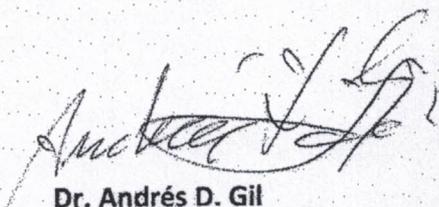
1. Tabla de puntajes finales.

Nombres	Méritos	Proyecto	Entrevista	TOTAL
José Assod Payque Dávila	27,36	40	20	87,36
Wladimir Ivan Padula Robledo	11,10	20	20	51,10

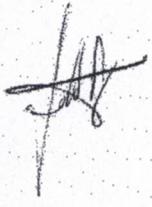
En función de los resultados del concurso de oposición y méritos, este Tribunal declara ganador del mismo a José Assod Payque Dávila.

  
Dr. Daniel Cavestany

  
Dra. Silvia Llambí

  
Dr. Andrés D. Gil

Como documento, no lugar observamos



22/4/2016