***Site-specific*: producción de intervenciones colaborativas y mediación pública desde la investigación basada en las artes.**

a) Resumen (no más de una página).

El proyecto se plantea la investigación de las prácticas contemporáneas de producción artística con el desarrollo de acciones de mediación pública, centrados en un tipo de dispositivo *site-specific* como formato de intervención.

Si bien la conceptualización de las acciones de formato *site-specific* tienen ya un recorrido consolidado en las artes visuales (Kwoun, 2002; Expósito, 1998), así como los asuntos relacionados con la mediación (Alonso y Miranda, 2021; Fontdevila, 2018; Sánchez de Serdio, 2009), nos interesa establecer sus posibilidades de actualización como una alternativa contemporánea de creación artística con consecuencias pedagógicas.

Así, el proyecto establece como problema la investigación sobre la producción y desarrollo de intervenciones artísticas en espacios diversos y relacionados -sociales, institucionales, urbanos-, y la caracterización y sistematización de acciones de mediación pública que devengan de aquellas, a partir de temas de relevancia social.

El grupo de investigación ha desarrollado -en el Programa I+D/CSIC- aprobado en 2018 y referido en los antecedentes-, diversas acciones colectivas denominadas *Thinking Labs*, desde donde se ha realizado la construcción de temas de interés abierto en cinco líneas principales: infraestructuras urbanas; feminismos; tecnologías; derechos humanos; cuerpos y escenas.

Bajo este antecedente, se reconoce el potencial del desarrollo de acciones artísticas construidas desde temas de relevancia social, donde la forma final, y lo que podríamos llamar su solución visual (su producto), ocurrirá a partir de la definición colaborativa de una problemática común.

Una de las funciones principales de la universidad es la investigación. La generación de nuevos conocimientos, de nuevas aproximaciones al mundo, a su comprensión, a la acción y transformación sobre el entorno que nos rodea.

El enfoque de este proyecto de investigación es desarrollar una perspectiva basada en las artes (Arts Based Research en inglés -ABR-, IBA por su trato habitual en español), lo que constituye una opción necesaria y sensible para la universidad y la sociedad en general. Para ampliar la comprensión de este planteo, es preciso señalar que el dominio disciplinar de las Humanidades o de las Ciencias Sociales se ha debatido tradicionalmente en la puja entre posiciones referidas, en general, a la división entre paradigmas: cualitativo o cuantitativo.

A nuestro parecer, si algo puede aportar el desarrollo de proyectos de investigación basada en las artes, es trascender estas posiciones, aparentemente antagónicas, a favor de interesarse por unas maneras de conocimiento propias de las artes en general, aún cuando reconocemos en lo cualitativo una sustancial afinidad metodológica.

El proyecto se propone como objetivos generales promover el desarrollo de la investigación basada en las artes, mediante acciones de intervención colaborativa de tipo *site specific*; y contribuir a la producción y sistematización de nuevas formas de mediación pública desde la acción cultural, social y pedagógica, en temas de relevancia comunitaria y social.

Palabras claves:

Investigación basada en las artes – mediación pública – *site-specific* – artes visuales

b) Presentación y antecedentes de la temática de investigación y fundamentación de su importancia.

Presentación y fundamentos de la importancia del proyecto.

Una de las funciones principales de la universidad es la investigación. La generación de nuevos conocimientos, de nuevas aproximaciones al mundo, a su comprensión, a la acción y transformación sobre el entorno que nos rodea.

En el campo académico artístico y pedagógico, las actividades de investigación desde una perspectiva basada en las artes (Arts Based Research en inglés -ABR-, IBA por su trato habitual en español) son, a nuestro juicio, parte de las prácticas culturales necesarias y sensibles para la universidad y la sociedad en general. Allí se produce una densidad de concentración simbólica y estética que las caracteriza singulares y relevantes para los colectivos participantes de las funciones universitarias.

James Haywood Rolling (2013), en uno de los textos iniciales más ordenados y sistemáticos respecto de una perspectiva amplia acerca de la investigación basada en las artes, sostiene la importancia de la condición de construir una posición ontológica racional y fundada. Concibiendo la ontología (2013, p. 2) como una particular visión del mundo en que vivimos, que caracteriza el orden de lo conocible y cuál es la naturaleza de lo que consideramos la realidad. Para entender esto, el autor refiere que la característica principal de una ontología que defina la investigación basada en las artes pasa por comprender que se trata de una aproximación a conocer un mundo cambiante, donde las personas y los fenómenos no se comportan de manera previsible ni siguiendo unas reglas que puedan anticiparse. Por tal motivo, el objeto de estudio no existe fuera de la presencia de los y las investigadoras que con su intervención tratarán de ordenar y dar forma a los problemas que enfrentan.

La intención puede asociarse a la condición de volver a alinear nuevos centros de gravedad del conocimiento y la posibilidad de hacer emerger unos márgenes invisibles (Rolling, 2013, p. 208). Rolling recupera así la condición de lo que está fuera del centro (*ex-centric*) para proveer una aproximación que desplaza lo ontológico de la investigación y permite nuevas percepciones de los problemas de la investigación.

Para ampliar la comprensión de este planteo, es preciso señalar que el dominio disciplinar de las Humanidades o de las Ciencias Sociales se ha debatido tradicionalmente en la puja entre posiciones referidas, en general, a la división entre paradigmas: cualitativo o cuantitativo.

A nuestro parecer, si algo puede aportar el desarrollo de proyectos de investigación basada en las artes, es trascender estas posiciones, aparentemente antagónicas, a favor de interesarse por unas maneras de conocimiento propias de las artes en general, aún cuando reconocemos en lo cualitativo una sustancial afinidad metodológica. Al menos desde los años ochenta y noventa, diversos autores han cuestionado las formas paradigmáticas habituales de la investigación social y educativa, aportando, por fuerza transitiva, a la construcción de alternativas para la investigación en artes.

De esta forma cuando estamos en el particular cruce del campo de las artes visuales con las prácticas de creación en la universidad, es preciso asumir maneras de trabajo compatibles con los objetos de conocimiento con los que tratamos, definimos y creamos.

En un reciente texto de Fernando Hernández y Judit Onsés (2020) se traza una rápida pero clara genealogía de la investigación basada en las artes, que utilizaremos para reseñar algunos aspectos que nos permitieron ubicar como antecedentes de interés para comprender el proyecto aquí propuesto. Hernández y Onsés ubican el inicio del uso y denominación de la IBA en los años setenta en el marco de algunas universidades de distintos países centrales, combinando métodos artísticos que lograron trascender la clásica presentación de casos clínicos, especialmente en el desarrollo de la arte-terapia (2020, p. 196). El paso posterior de la incorporación de la investigación artística a las universidades como una condición consolidada, que los autores ubican luego de la declaración de Bolonia de 1999, dio la posibilidad de presentación de proyectos y resultados que relacionaron las artes con la creación de conocimiento, y otorgaron el marco para la emergencia de la investigación basada en las artes.

Las influencias posteriores son más recientes y conocidas, especialmente desde los desarrollos de la investigación educativa basada en las artes donde el propio Fernando Hernández ha tenido gran influencia, pero también autores como Imanol Aguirre (2005) en la Universidad Pública de Navarra (Pamplona, España), o el grupo de investigación de Raimundo Martins en la Universidade Federal de Goiás (Goiânia-GO, Brasil). En los últimos años, también la *a/r*/tografía produjo algunas adhesiones y reconocimiento a partir de la circulación cada vez mayor de las contribuciones de Rita Irwin y Belidson Dias (2013), fundamentalmente por una cercana influencia en Latinoamérica.

No obstante todas estas influencias valiosas, vale la pena recordar algunas observaciones que Hernández y Onsés también realizan respecto a las tensiones que la IBA puede incluir, y que entendemos como una alerta metodológica, sin que esto denote ninguna disminución de su importancia e interés. Los autores señalan que

es importante considerar la “tentación [que] cualquier acción o proceso de indagación que incluya obra o práctica artística pueda considerarse como IBA.” Del mismo modo, advierten sobre el riesgo de “tapar con el resultado artístico” la falta de rigor, vinculado a la ausencia de reflexividad, así como “olvidar que toda investigación forma parte de una conversación” con quienes nos precedieron e investigaron antes que nosotros. (Hernández y Onsés, 2020, p. 204) Más allá de estas necesarias precauciones podemos coincidir en que “las prácticas artísticas y los modos de reflexión desde las artes, posibilitan experiencias de relación, maneras de narrar y visibilizar procesos de subjetivación que otras prácticas de indagación e investigación no permiten”, como afirma el propio Hernández junto a Rachel Fendler (2014) en un interesante escrito conceptual al que acudimos para este proyecto.

Rosario García-Huidobro (2016), por su parte, vincula metodológicamente la investigación basada en las artes con prácticas de investigación narrativa, de manera que propone trabajar desde alternativas flexibles, que combinen estrategias metodológicas -bajo el concepto del investigador como *bricoleur*- aceptando la posibilidad de diversos tipos de herramientas durante el proceso de pesquisa. Admite también posibilidades de tránsito metodológico en relatos que denomina “narraciones biográficas subjetivas” las que colocan su centralidad en aspectos relacionales, dialógicos y literarios.

Tal y como sostienen Natalia Calderón y Fernando Hernández (2019) no tendríamos por qué pensar que la investigación artística pudiera no tener algunas condiciones generales que fácilmente admitiríamos para cualquier proceso de pesquisa. Es decir, debiera ser accesible, en tanto que es abierta y por tanto puede ser conocida por extraños al proceso de su desarrollo; también transparente, puesto que tiene que exhibir sus bases y los preceptos de su realización; y tiene que ser transferible, útil más allá del proceso original para que pueda ser usada por otros investigadores y estudiantes. La pretendida objetividad de la investigación radica, entonces, en admitir sin culpa que estos procesos, por ser humanos y sociales, están cargados de subjetividad, y que un aporte a su comprensión e interés pasa por lograr las condiciones reseñadas. Seguramente, esto no sólo haría ganar adhesiones a la posición epistemológica de que las artes son una forma de conocimiento particular, sino que permitiría una apertura al trabajo interdisciplinario, a colaboración y la cooperación en la universidad y en las instituciones culturales.

Pero, ¿qué puede despertar el interés en la investigación artística para los participantes? Para el grupo proponente, lo más importante es seguir encontrando temas de interés, que hagan a las condiciones actuales de nuestro mundo que, al fin de cuentas, no es más que nuestro entorno social, en el que vivimos, y sobre el que tenemos que pronunciarnos y actuar. La relevancia de aquello que nos interesa investigar es básico para sentirnos comprometidos y convocados a involucrarnos en un proceso de pesquisa, pero ese interés tiene que tener también una consecuencia social y pública, en la medida en que nos insertamos en colectivos e instituciones que demanden el conocimiento que generemos.

Fernando Hernández y Juana Sancho (2021) realizan dos preguntas iniciales para pensar el punto de partida de la investigación: “¿Cómo pensar una investigación que nos permita sorprendernos?” y “Cómo investigar lo que no sabemos (*the unknown*) desde una mirada poscualitativa?” (p.59) Los autores dan cuenta de un trabajo de investigación cartográfica con profesores para arribar a una constatación de la que rescato su validez como sentido principal también de la investigación artística. En particular, la posición que obtiene el investigador en este tipo de procesos: un lugar que descentra la posición del investigador, pues afronta una experiencia que no domina y donde se busca una verdad que debe ser revelada. Una oportunidad para establecer unas formas de diálogo más estrechas. Pero, sobre todo, para hacer posible un lugar perturbador para quien investiga, ya que cuestiona el poder del lenguaje...” (Hernández y Sancho, 2021, p. 62)

Las imágenes en general, incluidas las que tienen que ver con las acciones que implican la condición de lo visual, son la evidencia y el resultado del proceso del trabajo de creación conjunta, las maneras de contar en colectivo y de interpelar a otros. Trascienden lo propio e individual, para convertirse en lo común y colectivo.

Por otro lado, esta producción visual es, en nuestra propuesta, especialmente performativa. Significa reconocer la propia condición corporal del personal investigador y ponerla en juego a través de la acción. El acontecimiento, el evento, la performance, como cualquier acción práctica reconoce y compromete al cuerpo propio y al de otros y otras, lo hace presente y lo interroga en sus particularidades reales, contrastándolo con las condiciones de su idealización que circulan en los entornos sociales o en las exigencias disciplinares. La condición visual de estos acontecimientos no merece una discusión de legitimidad imagética, por el contrario, se asume que son formas creadas de imágenes colectivas, performadas, actuadas, que dan una expresión visual genuina y compartida. Además, la producción de acciones y acontecimientos performados permite lo que Judit Vidiella (2019) ha conceptualizado como la posibilidad de “desbordar la universidad”, es decir, la investigación no es ni un punto de partida ni una meta, sino más bien un flujo dinámico. Lejos de vivir la investigación como algo sometido a plazos y exclusivamente circunscrito a sus fases de ejecución,

pasamos a vivirlo como algo permanente que caracteriza nuestra docencia, nuestra identidad analizadora y nuestra reflexividad en el proceso de aprender y cohabitar en el aula. (Vidiella, 2019, p. 5) Sobre estas ideas, se desarrolla en un artículo reciente (Miranda, 2020) la idea de trascender las posibilidades de la institución universitaria de modo que es posible multiplicar las instancias del ‘afuera’ como parte de las actividades susceptibles del reconocimiento institucional. Bien entendida, esta posibilidad de investigación trasciende las habituales y permite reconocer instancias en las que sería mucho mejor preocuparse por comprender qué ocurre fuera de la institución, concibiendo la inclusión en otras redes de lo colectivo social. (Miranda, 2020, p. 5) La doble condición performativa del trabajo de investigación y de “desborde” de la institución universitaria, como central en la investigación, es parte de comprender la propia función como una actividad realizada en grupo, en colaboración y de manera interdisciplinaria. Por lo expuesto se apuesta a un trabajo colaborativo con el sentido de dar una forma diferente de construir investigación universitaria.

Así, en el trabajo con las artes y la cultura visual, la investigación artística desde la influencia de una metodologías fundadas en la investigación basada en las artes es el fundamento metodológico de este proyecto. De tal forma que la producción artística y la creación de visualidades, como práctica de investigación, permitiría dar cuenta de distintos temas de relevancia social, a la vez que responder a diversas modalidades, formas y posibilidades tecnológicas que inhiben su consideración monolítica o fija. Al contrario, su condición blanda y cambiante hace que su riqueza no esté muchas veces en el producto alcanzado sino en los procesos de desarrollo del trabajo colectivo y en colaboración; y que probablemente resulte difícil y extraño obligar a definir la condición de la acción en una tipología de arte/no-arte. Coincidimos con Stephen Wright (2008) cuando, interpretando a Jacques Rancière y la idea de la creatividad como disenso, enfatiza la importancia de la discusión acerca del “coeficiente de visibilidad” del arte, supuesto de manera dominante en la tríada creador-obra-artista, y en la condición de que el arte, para ser tal, debe ser visible. La investigación en nuestro caso, tiene que promover prácticas cargadas de experiencia estética que no importará delimitar en su visibilidad artística, sino en su condición creativa, como portadora de disenso, de alternativa política al orden establecido y vigente, para ampliar las alternativas de mirar y actuar que suceden asociados a formas de mediación pública.

En cualquier caso, más allá de lo apasionante que pueda ser esta discusión, en términos académicos, nos interesa la perspectiva de la investigación basada en las artes en cuanto relato y descubrimiento “como parte de un proceso que no se centra en una subjetividad que se proyecta en sí misma, sino en la relación con los otros o con la experiencia sobre la que se indaga de manera compartida” (Hernández y Fendler, 2014, p. 5). El Núcleo de Investigación en Cultura Visual, Educación y Construcción de Identidad se creó en 2005, en el Instituto “Escuela Nacional de Bellas Artes” (hoy Facultad de Artes) con aprobación de su Consejo. Desde entonces, el Núcleo ha trabajado en un conjunto de proyectos de carácter nacional e internacional, con financiamiento universitario (especialmente de la Comisión Sectorial de Investigación Científica) o de entidades de cooperación del extranjero (AECID).

b.2) Antecedentes.

Como antecedentes locales y de viabilidad del proyecto presentado se señala la continuidad de la línea de trabajo que se propone, así como la experiencia personal de los y las integrantes que integran el equipo que postula esta iniciativa.

En el período más reciente el grupo ha desarrollado múltiples proyectos y programas aprobados académicamente y financiados, destacándose el Programa I+D (CSIC-UDELAR) aprobado en 2014, denominado *Las artes visuales en sus límites: prácticas, lugares, pedagogías* y el Programa en la misma modalidad financiado en 2018, bajo el título *Pensar Arte / Actuar Ciudad: Intervenciones pedagógicas y urbanas desde la cultura visual y el arte contemporáneo*. En ambos casos bajo la responsabilidad del Prof. Dr. Fernando Miranda y con la integración en el equipo del Prof. Gonzalo Vicci.

Asimismo, el equipo de investigación cuenta para esta propuesta con la confluencia de docentes con amplios antecedentes de trabajo en el tema, en espacios de creación artística.

La Profa. De Los Santos ha desarrollado múltiples acciones y muestras desde 2018 destacando: *El cuerpo que habito*, muestra pública realizada en tema de denuncia de la violencia contra la mujer; en 2021 *Corte dos. Deriva*, el gesto estético del caminar, práctica duracional en colectivo, 45 km. en tres días donde la acción, el cruce y el diálogo se transforma en materia prima para la creación individual y colectiva; *Acción performática: Chaloua itaj* recuperación de relatos autobiográficos trabajando en la autoficción (FIDCU); *Indisciplinades performances: episodio I*, Performance *Pupa* (Centro Cultural la Comisura); Performance *12 kilos de Silencio*, acción performática en espacio público (Maestría en Arte y Cultura Visual); y en 2022,

residencia Portal de Luz, Pueblo Edén, *Artistas en el Paisaje*, Landscape 6th edition. En esta residencia, a partir de la temática cuerpo/naturaleza/espacios habitables, se realiza una construcción in situ con material del lugar (elementos naturales) de *Nido II una habitación multiespecie*; y una secuencia de performances realizadas en Portal de Luz/ *Habitando el espacio Paisaje: monte nativo 1 y 2/ mapa de viento 1,2 y 3*

El Prof. Yohnattan Mignot ha desarrollado proyectos artísticos que operan también como antecedentes, destacando el trabajo sobre infraestructuras urbanas en el contexto de la Bienal (UNTREF) en 2019¹, así como acciones de mediación artística a partir de la producción de obra visual en 2021², y recientemente en la Fotogalería del Centro de Fotografía, con la muestra *Estratos II*³.

La docente Guadalupe Pérez, ha actuado como performer desde 2016 a 2021 en el colectivo *Diez de cada Diez*, en reflexión sobre la violencia de género a partir de los hechos acontecidos a principios del año 2015 en nuestro país. Eligiendo el arte como lugar de articulación discursiva, se acciona en el espacio público utilizando distintos dispositivos visuales, teniendo como intención dislocar este tema social de su eje contextual. Los antecedentes de creación se completan desde 2017, *No hay mal que dure cien años ni cuerpo que lo resista* donde participa como performer en una residencia de investigación para el Espacio de Arte Contemporáneo. Proyecto Objeto Des-Generado. Director: Elías Miguez. En 2018 participa en *No matarás* (Diez de cada Diez), en el cierre del Ciclo de performances Clemente Padín #11 (Subte de Montevideo) También entre 2020 y 2021 realiza el proyecto artístico *En torno a una costura*, en colaboración con integrantes del Sindicato Único de la Aguja (SUA); allí se propuso reactivar la trama social sindical en tiempos de distanciamiento físico y contribuir a la reflexión política sobre el sistema de la industria de la vestimenta. En 2022, colabora en el curso y acciones del *Museo Imaginario Personal*; dirigido por Antoni Muntadas.

c) Descripción del problema de investigación.

El problema de investigación tiene que ver con la relación entre las prácticas contemporáneas de producción artística y el desarrollo de acciones de mediación pública, centrados en un tipo de dispositivo *site-specific* como formato de intervención.

Si bien la conceptualización de las acciones de *site-specific* tienen ya un recorrido establecido en las artes visuales (Kwoun, 2002; Expósito, 1998), así como los asuntos relacionados con la mediación (Alonso y Miranda, 2021; Fontdevila, 2018; Sánchez de Serdio, 2009), nos interesa establecer sus posibilidades de actualización como una alternativa contemporánea de creación artística con consecuencias pedagógicas. Así, el proyecto se plantea como problema la investigación sobre la producción y desarrollo de intervenciones artísticas en espacios diversos y relacionados -sociales, institucionales, urbanos-, y la caracterización y sistematización de acciones de mediación pública que devengan de aquellas, a partir de temas de relevancia social.

El grupo de investigación ha desarrollado -en el Programa I+D aprobado en 2018, referido en los antecedentes-, diversas acciones colectivas denominadas *Thinking Labs* desde donde se ha realizado la construcción de temas de interés abierto en cinco líneas principales: infraestructuras urbanas; feminismos; tecnologías; derechos humanos; cuerpos y escenas.

Bajo este antecedente, se reconoce el potencial del desarrollo de acciones artísticas construidas desde temas de relevancia social, donde la forma final, y lo que podríamos llamar su solución visual (su producto), ocurrirá a partir de la definición colaborativa de una problemática común. Es decir, se trata del ejercicio sostenido de la realización artística no precedida por la técnica o el lenguaje, sino por la construcción de los contenidos en espacios de mediación colectiva. Como refiere Jorge Ferrada, el “problema no es saber si se puede representar o si debo o no representar, sino qué se quiere representar y qué modo de representación se elige para provocar una reflexión en la propia interrupción cotidiana”. (2020, 26)

García-Huidobro afirma que el contenido no está en “el objeto artístico -un producto vendible o de circulación- sino en el sentido trascendente de dicho objeto” (2020, 13), que primordialmente se vincula a unas prácticas de (re)construcción de la experiencia individual y colectiva. Esto tiene consecuencias metodológicas, pero especialmente de desarrollo de la mediación, en el sentido que interesa a este proyecto. Desde esta propuesta, la obra tendrá, además de un contenido temático, una ubicación -geográfica, material o institucional- que le es propia a su oportunidad de producción, donde el sitio se constituye por la obra y no la

1 Ver referencias en https://bienalsur.org/es/single_agenda/77 y <https://www.pagina12.com.ar/202352-visiones-criticas-de-un-mundo-capitalista>

2 <https://archivo.getxophoto.com/archivo/2021-compartir/online/gallery-delivery/>

3 <https://cdf.montevideo.gub.uy/exposicion/estratos-ii>

precede.

Juliane Rebentisch afirma que como “arte con especificidad de sitio, el arte de la instalación reflexiona acerca de las condiciones que la enmarcan. Y con esta nueva sensibilidad al contexto, ningún espacio volverá a manifestarse como simplemente neutro, [...] las instalaciones más interesantes parecen dirigirse al 'espectador' (y a su cuerpo) en su especificidad social, cultural y de género.” (2018, 301)

Al mismo tiempo, la mediación pública estará considerada dentro del propio proceso de producción artística, no replicando una contradicción excluyente formalista o contenidista, sino que intentando producir una tensión constructiva desde y por su contenido, al tiempo que admite una ubicación única y una manera de producirse y producir, a la vez, el espacio de su propia realización. Expósito y Raunig (2011) refiriéndose al trabajo de *site-specific* de Muntadas dirán que “se aprende que la forma siempre conlleva intrínsecamente un contenido, y que el 'contenido de la forma' no es nunca neutral, de ninguna manera objetivo” (p. 1).

De esta forma, planteamos que el problema de investigación se constituye doblemente en términos de, por un lado, desarrollar procesos de intervención basados en los procesos constitutivos de las artes visuales y ubicados en sitios específicos definidos por espacios físicos o simbólicos. El proceso productivo y reflexivo en torno al *site-specific* no recurre, para este proyecto, a la materialidad localizada; el “término 'especificidad de sitio' refiere no tanto a la reflexión artística acerca del espacio de exhibición y sus reglas, sino más bien a un arte que, contrariamente a la pseudoneutralidad del arte moderno y la experiencia estética asociada a ella, se sitúa enfáticamente en los contextos sociales”. (Rebentisch, 2018, 315)

Por otro lado, se vuelve relevante describir y sistematizar esas formas de mediación pública que se producen por esas creaciones, no despojadas de los temas de relevancia colectiva que las constituyen sustantivamente. Para Andrea Giunta, por ejemplo, las “obras para un sitio específico convocan recuerdos, memorias, percepciones precisas. Por eso resultan intransferibles a otros espacios.” (2020, 44)

Juliane Rebentisch dirá que, lo que denomina arte instalativo “tematiza la sociedad no desde una esfera supuestamente no afectada por aquel y, en ese sentido, autónoma; siempre tematiza la dimensión social de la misma. [...] apunta a cruzar temáticamente el lugar literal con el lugar social.” (2018, 268-269)

Para Fontdevila “la mediación no sólo implicaría al comisariado o la educación sino que también al mismo proceso de creación artística”(2015).

Si agregamos la condición de “lo público”, tal y como adjetivamos en este proyecto la mediación, nos parece relevante mirada de Rosalyn Deutsche, para quien “la condición pública de una obra de arte no estriba en su existencia en una ubicación que se predetermina como pública, sino más bien en el hecho de que ejecuta una operación: la operación de *crear* espacio público al transformar *cualquier* espacio que esa obra ocupe, en lo que se denomina una esfera pública.” (2009, p. 251)

Resulta atendible que la idea de la constitución de la condición de la esfera pública es para algunas concepciones filosóficas un “espacio de aparición”, que Rosalyn Deutsche refiere especialmente a Hannah Arendt o David Lévinas donde “está latente la cuestión no solo de cómo aparecemos, sino también de cómo respondemos a la aparición de otros [...] la ética y la política de la convivencia en un espacio heterogéneo. Ser público es estar expuesto a la alteridad”. (Deutsche, 2009, p. 255)

La condición que el problema de investigación no puede obviar, es que la alteridad construida en la intención colaborativa del proceso de creación artística y su capacidad de mediación, debe reconocerse como elemento constitutivo.

Para Deutsche sucede así un movimiento doble, donde crear la obra ayuda a quienes son “invisibles a hacer su aparición” y a contribuir en la capacidad de vida pública que tiene el espectador, exigiéndole una respuesta a esta aparición.” (2009, p. 255) Así se contravendría la idea crítica de Jorge Ferrada sobre su “[...] profundo rechazo a la parodia representacional que capitalistas diseñadores, publicista, audiovisualistas, artistas ligados al mercado espectacular han dado a las representaciones e imágenes artísticas. (2020, p. 44)

No se trata de volver a cumplir la intención moderna de reconocer el arte como un espacio autónomo ni cargar sus entornos de otras formas subsidiarias de prácticas que oculten sus carencias o las reparen, más bien parece ser necesario prestar atención a Fontdevila cuando señala el reto de la mediación “se encuentra en garantizar la posibilidad del desdoblamiento y no en dar lugar a cualquier nueva forma de síntesis”. (2017, p. 230)

La preocupación por la mediación vinculada a la producción artística no es nueva en las artes visuales, pero no existen en nuestro medio investigaciones que den cuenta de la relación entre la creación para sitios específicos y las formas de mediación pública que esos proyectos podrían producir.

Las formas expositivas y de mediación de las instituciones hegemónicas y/o referenciales del arte -nacionales o internacionales- han acumulado cuestionamientos en las últimas décadas, pero no han logrado plantear sostenidamente alternativas viables al *white cube*. La crítica o mala reputación de las mediaciones habituales se fundan en que lo que estas instituciones pretenden practicar son eventualmente contradictorias

con el dispositivo contenedor. Como señala Fontdevila, “mientras que la decolonialidad, el desantropoceno, la posthumanidad o el queer son algunos de los discursos que han ganado una presencia inaudita en las programaciones de museo y centros de arte a lo largo de los últimos años, no por esta razón estos espacios estarían viendo alterado sus modos de funcionamiento, los procesos con que forman, conservan y gestionan las respectivas colecciones, los modos de producir y difundir la práctica artística, así como ni tan solo los procesos con que se vinculan con la esfera pública, o la manera en como se interpela a los públicos y se despliega, asimismo, la actividad educativa y comunitaria.” (2019, p. 2)

Los procesos de mediación pública debieran estar fundados en amplias posibilidades de diálogo. Y aunque pueda ser cierta la afirmación de García-Huidobro sobre que “[...] los espacios que por años han acogido y soportado a las artes se han visto en la necesidad de abrirse a nuevas formas de acoger la experiencia, pues lo artístico ha entrado en una profunda experiencia con el usuario” (2020, p. 17), y más allá de habituales proclamas, nada parece impedir que las instituciones hegemónicas de lo artístico realicen la tarea de manera monologal, centradas en un discurso oficial (Helguera, P., 2011) o en una narración basada en información organizada en elementos cronológicos lineales.

Helguera dice que debemos “tener igual pasión por el arte que por el individuo” (2011, p. 212), y para esto parecería importante propiciar la ocurrencia de un entorno de participación que favorezca los procesos de mediación pública, elemento que queremos investigar a partir de este proyecto a partir de la propia producción artística y sus consecuencias pedagógicas. El estudio permitirá desarrollar unas experiencias prácticas acerca de la afirmación de Rebentisch, en cuanto “el arte repercute en la sociedad -cuando lo hace- [...] porque es capaz de confrontar al sujeto con la dimensión social de la propia subjetividad” (2018, p. 332). Este proyecto tiene la intención de investigar la posibilidad de la producción de intervenciones de tipo *site-specific* con acciones de mediación pública en términos de modificación de los dispositivos de acción y exhibición de lo artístico (Manen, 2017). Así, “podemos seguir haciendo distinción entre investigación, producción, presentación y distribución, pero las fronteras entre estas acciones son cada vez menos evidentes” (Manen, p. 40). Por tanto, la propuesta viene a trabajar sobre la superación de esta división y la posibilidad de alternativas viables para la creación artística contemporánea.

Los procesos de creación son inherentes a las artes visuales, de allí se verifica, al mismo tiempo, la necesidad de una estrategia de trabajo proyectual pero con márgenes de no previsibilidad práctica. En su forma de vínculo amplificado, las acciones de mediación pública son la necesaria consecuencia pedagógica para la acción y uso de la producción artística.

d) Objetivos generales y específicos del proyecto.

Objetivos Generales

-Promover el desarrollo de la investigación basada en las artes, mediante acciones de intervención colaborativa de tipo *site specific*.

-Contribuir a la producción y sistematización de nuevas formas de mediación pública desde la acción cultural, social y pedagógica, en temas de relevancia comunitaria y social.

Objetivos Específicos

-Fortalecer procesos de investigación basada en las artes contribuyendo a la formación de recursos humanos locales.

-Promover la producción de intervenciones colaborativas, de tipo *site-specific*, como laboratorios de estudio, en espacios diversos.

-Colaborar en la generación de nuevas alternativas de mediación pública en asuntos de interés colectivo, a través de la creación simbólica, la exposición y la circulación abierta.

-Favorecer el intercambio académico fortaleciendo las redes existentes y generando nuevos vínculos de colaboración académica en el área disciplinar.

e) Preguntas que busca responder el proyecto e hipótesis, si corresponde.

El tema principal de estudio es la producción y desarrollo de intervenciones artísticas en espacios diversos y relacionados -sociales, institucionales, urbanos-, y la caracterización y sistematización de acciones de mediación pública que devengan de aquellas, a partir de temas de relevancia social. El programa busca abordar y responder las siguientes interrogantes fundamentales en base a este tema y respecto de los siguientes aspectos.

e.1) Los contenidos disciplinares:

- ¿Cómo caracterizar la realización de creaciones de tipo *site-specific*, en diferentes espacios sociales, institucionales y urbanos?
- ¿Cuáles serían las condiciones de producción de intervenciones artísticas basadas en temas de relevancia social?
- ¿Qué elementos de apreciación / interpretación / acción intervienen en la posición de los y las participantes de las intervenciones de tipo *site-specific*?
- ¿Cuáles serían las transformaciones que se promueven en las maneras de intervención desde la investigación basada en las artes, respecto de los procesos de mediación pública? ¿Y respecto de esas intervenciones?
- ¿Cómo podrían trasladarse las maneras de creación artística y mediación pública a espacios institucionales de enseñanza y aprendizaje de las artes visuales, especialmente en la perspectiva de las producciones contemporáneas?

e.2) Los contenidos metodológicos:

- ¿Cuáles son las orientaciones disciplinares y conceptuales que pueden incorporarse desde la perspectiva de la investigación basada en las artes en el desarrollo de proyectos de creación artística? -¿Qué caracterizaría una metodología colectiva de investigación / creación, referida a la producción de intervenciones de tipo *site-specific*?
- ¿Qué estrategias son relevantes para alcanzar la participación colectiva en propuestas de creación artística de carácter colaborativo?
- ¿Cómo se construyen y realizan los procesos de mediación pública entre la producción creativa contemporánea y la participación colectiva? ¿Qué alternativas podemos incorporar a tales procesos desde lo metodológico? ¿Y desde lo pedagógico?

f) Estrategia y metodología de investigación, así como actividades específicas.

El fundamento metodológico, desde la perspectiva de la investigación basada en las artes, ha sido ampliamente expuesto en el apartado (b) de este proyecto, de manera que estableceremos aquí la estrategia general y principales acciones.

Esta estrategia tiene como estructura global la producción de cinco instalaciones/acciones de intervención de tipo *site-specific*, realizados en el período de duración del proyecto mediante una secuencia de: selección de espacios de intervención (EInt), definición de temas de relevancia (TRel), y realización *site-specific* y mediación pública (*StSp_MPub*).

De esta forma se reitera cada vez, en esas cinco acciones que conforman el eje del proyecto un esquema de: **SEInt + DTRel + RStSp_MPub**

SEInt: Trabajo en campo, para relevamiento y selección de espacios -institucionales, sociales y urbanos-, asociado a cada acción de intervención y de acuerdo a los objetivos del proyecto.

Se incluyen actividades de:

- Identificación y entrevistas a referentes calificados.
- Realización fotográfica y audiovisual y producción de imágenes.
- Construcción grupal de categorías teóricas para la selección de espacios de intervención.
- Definición de espacios para la acción *site-specific*.

DTRel: Definición de temas relevantes en base a cinco ejes principales indicativos: derechos humanos; feminismos y disidencias; uso de tecnologías digitales; infraestructuras urbanas; cuerpos y escenas.

Se incluyen actividades de:

- Realización de convocatorias y promoción de espacios de discusión temática en colaboración con participantes relacionados a los espacios elegidos de intervención.
- Análisis de insumos temáticos, discusión y sistematización de contenidos.

RStSp_MPub: Realización de proyectos *site-specific* y desarrollo de acciones de mediación pública.

Se incluyen actividades de:

- Planificación, pre-producción, y diseño de emplazamiento de proyectos *site-specific* bajo formas de convocatorias colaborativas de trabajo.
- Producción de bocetos, maquetas y otras formas de representación proyectual.
- Planificación y desarrollo de propuestas de mediación pública asociados a la construcción creativa de cada acción *site-specific*.
- Discusión grupal y con referentes académicos externos -señalados en apartado (i) de este proyecto-.
- Redacción de resultados parciales.
- Divulgaciones y presentaciones parciales y final.

g) Descripción de los beneficios esperados de los resultados tanto en términos académicos como en términos sociales, económicos, productivos, si corresponde.

Se entiende que el desarrollo del proyecto permitirá los siguientes beneficios de resultados:

g.1) En el nivel académico universitario:

- Contribución a la definición de nuevos problemas de abordaje proyectual y creativo a nivel universitario con impacto en las funciones de enseñanza, de investigación y de extensión.
- Desarrollo y consolidación del espacio académico de la investigación universitaria desde la perspectiva de la *investigación basada en las artes* en la Universidad de la República.
- Ampliación de un equipo de investigación que ha desarrollado estudios en la temática de los Estudios de Cultura Visual y la mediación pedagógica en artes visuales desde su creación en el año 2005; estableciendo colaboraciones sólidas con redes académicas internacionales e instituciones artísticas nacionales. -Formación de un grupo de docentes con nivel de posgrado -al menos dos con maestría y uno con doctorado al finalizar el proyecto-, con posibilidades de marcos de trabajo experimental en el ámbito de la UdelaR.

g.2) En el nivel de las artes visuales: -Aportación a la comprensión y sistematización de modalidades de creación artística colaborativa.

- Contribución al mejoramiento de las modalidades de mediación pública existentes, referidas a espacios institucionales, sociales y urbanos con impacto en las maneras de exhibición, exposición y relacionamiento con los públicos.

g.3) En el nivel social:

- Contribución a la ubicación sensible de ciudadanos y ciudadanas mediante contenidos relacionados a las artes visuales contemporáneas. -Promoción de alternativas la participación ciudadana en los procesos de creación artística en espacios no académicos.

h) Personal asignado al proyecto y personal a contratar; detalle de las tareas a realizar por cada integrante.

Prof. Tit. Fernando Miranda (Grado 5). Responsable del proyecto

Tareas: Dirigir el conjunto del proyecto / Dirigir el trabajo de investigación y coordinación específica de cada intervención / Conducir la gestión académica del proyecto, estableciendo las líneas generales teóricas y metodológicas del mismo / Coordinar y organizar el funcionamiento colectivo del grupo así como asignar responsabilidades particulares / Orientar y supervisar en general la formación de los docentes del programa / Coordinar el intercambio académico y de cooperación del grupo a nivel nacional e internacional.

Prof. Tit. Gonzalo Vicci (Grado 5).

Tareas: Asesorar en el trabajo de investigación y supervisar los contenidos y orientaciones específicas. / Orientar en la delimitación de espacios de intervención, su accesibilidad y carácter público, análisis de instituciones y entornos cooperantes, etc. / Analizar los trabajos de producción documental, estableciendo las relaciones de interés entre la documentación visual y los procesos de mediación pública.

Prof. Adj. Yohnattan Mignot y Profa. Adj. Karen De Los Santos (Grado 3).

Tareas: Participar del diseño, realización y sistematización de los procesos de intervención creativa y producción de obra, definición de contenidos y determinación de espacios de mediación pública / Organizar el respaldo y archivo de los registros realizados / Colaborar técnicamente en el análisis y sistematización de datos / Participar activamente de los programas de formación que se definan.

Ayud. Guadalupe Pérez (Grado 1)

Tareas: Colaborar en general con las tareas del proyecto / Ayudar en la producción creativa y práctica de las intervenciones a desarrollar / Participar del análisis y sistematización de información y datos / Participar activamente de los programas de formación que se definan. Formación: alcanzar nivel de Maestría al final del proyecto.

Ayudante a contratar mediante llamado abierto. (Grado 1)

Tareas: Colaborar en general con las tareas del programa y realizar los relevamientos de imágenes audiovisuales en función de los avances del proyecto / Organizar el respaldo y archivo de los registros realizados / Participar del análisis y sistematización de información y su divulgación pública de resultados / Participar activamente de los programas de formación que se definan. Formación: iniciar estudios de nivel de Maestría al final del proyecto.

i) Formación de recursos humanos.

En el período de duración del proyecto se prevé la implementación de pasantías de integrantes del grupo en el extranjero, de acuerdo a los vínculos existentes y ya establecidos por el grupo. Se cuenta, en este sentido, con el compromiso escrito de colaboración con este proyecto, en caso de ser aprobado, de los siguientes académicos:

Profa. Dra. Rosario García-Huidobro, Universidad de Los Lagos (Departamento de Humanidades y Artes),

Prof. Dr. Xabier Laka, Universidad del País Vasco (Facultad de Bellas Artes),

Profa. Dra. María de los Reyes González Vida, Universidad de Granada (Facultad de Bellas Artes) y

Prof. Dr. Fernando Hernández Hernández, Universidad de Barcelona (Facultad de Bellas Artes).

Del mismo modo, se pretende la participación de investigadores/as de estas universidades en las actividades locales, con finalidad de formación de nuevos recursos humanos y discusión y crítica de los avances parciales, así como nuevos intercambios que pudieran generarse con el fin de la formación personal y la difusión de los logros de investigación mediante intervenciones diversas (clases, workshops, presentaciones abiertas, etc.).

El proyecto otorgará una posibilidad de desarrollo creativo y experimental para el avance en la formación de los siguientes docentes, en base a sus posgrados en desarrollo o selección:

Yohnattan Mignot

Cursa el Doctorado en Investigación en Arte Contemporáneo en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU) en etapa de realización de la tesis. Lleva adelante un proyecto basado en las prácticas fotográficas con el título: *Estrato: ensayo para la oscuridad*.

Director: Prof. Dr. Xabier Laka Antxustegi

Co-director: Prof. Dr. Fernando Miranda

Karen De Los Santos

Cursa Maestría en Arte y Cultura Visual de la Facultad de Artes de la Universidad de la República (UdelaR) en etapa de realización de tesis. Lleva adelante un proyecto basado en prácticas escultóricas y colaborativas con el título: *Narrativa de un cuerpo. De-construcción de un cuerpo a partir de narrativas que permitan la reconstrucción/ creación, desde un enfoque autobiográfico*.

Tutora: Profa. Mag. Magalí Pastorino

Guadalupe Pérez

En proceso de aceptación en el Master en Artes y Educación de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona (UB).

Postulada con el proyecto titulado: *Alianzas entre prácticas artísticas y sociales contemporáneas como provocación para la imaginación política y su incidencia en espacios artísticos y educativos*.

j) Equipos y materiales, si corresponde. Descripción de equipos y materiales disponibles para el desarrollo del proyecto; en caso de solicitar nuevos equipos y materiales, es necesario fundamentar su necesidad.

j.1) Inversiones

El equipo de investigación cuenta con equipamiento informático, con tecnología *Apple* -portátil y de mesa-, para procesamiento de imágenes fijas y audiovisuales, producción editorial, procesadores de texto, y otras tareas requeridas para el proceso de investigación.

Se cuenta también con equipos fotográficos de generación actual, tecnología *Canon* y *Nikon*, así como con trípodes y accesorios para la producción o el registro fotográfico y audiovisual.

Como inversión se requerirá tres tarjetas de tipo *Lexar. Professional*, de 128 GB o superior.

j.2) Materiales

Para la producción de las experiencias de intervención propuestas en el proyecto se requiere la compra de materiales fungibles y/o no recuperables. Estos materiales son de imposible planificación en cuanto a sus características específicas y detalles, de manera que se prevé una estimación anual, de acuerdo a montos proporcionalmente razonables respecto del monto general solicitado.

k) Cronograma de ejecución, especificando los resultados que se espera obtener en cada etapa (siempre que corresponda).

Cronograma general

Actividades	Año 1												Año 2															
Conformación del grupo, ajustes, planificación de inicio.	■																											
Selección y delimitación de espacios de intervención (SEInt)	■			■		■		■			■		■		■													
Definición de temas relevantes (DTReI)		■	■		■	■		■	■			■	■									■	■					
Proyectos <i>site-specific</i> y mediación pública (RS&Sp_MPub)			■			■			■					■										■				
Sistematización y elaboración de informes parcial y final									■	■	■												■	■	■			

I) Referencias bibliográficas.

- Agirre, I. (2005) Teorías y prácticas en educación artística. Octaedro.
- Alonso, S y Miranda, F. (2021) No fue posible encontrar lo que buscábamos : reflexiones sobre prácticas culturales, acciones artísticas y educación. Casamario, Col.: Fuegos Cruzados.
- Calderón, N. y Hernández, F. (2019) La investigación artística. Un espacio de conocimiento disruptivo en las artes y en la universidad. Octaedro.
- Deutsche, R. (2009) Sobre “público”. En Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (Ed.) *Ideas recibidas. Un vocabulario para la cultura artística contemporánea.* (pp. 250-263) MACBA.
- Dias, B. e Irwin, R. L. (2013) Pesquisa educacional baseada em arte. A/r/tografía. Editora UFSM
- Expósito, M. (1998) Abajo los muros del museo. El arte como práctica social intramuros.
http://obragruesa.cl/token_download=64d65adc9ceaeb31c372a6dc86365b741033&get=expósito_abajolosmurosdelmuseo.pdf
- Expósito, M. y Raunig, G. (2011) “El método-Muntadas. La corporalidad existencial en un nuevo paradigma estético. https://marceloexposito.net/pdf/exposito+raunig_muntadas_es.pdf.
- Ferrada Sullivan, J. (2020) Relatos sobre arte contemporáneo. Estéticas de la presencia en la obra de Alfredo Jaar. Universidad de Los Lagos.
- Fontdevila, O. (2019) Cultura, objetos, materia. *Utopía. Revista de crítica cultural.* (Nº 2)
- Fontdevila, O. (2018) El arte de la mediación. Consonni.
- Fontdevila, O (2015) La mediación performativa <https://oriolfontdevila.net/es/la-mediacion-performativa-procesos-emergentes-en-los-cruces-de-la-practica-artistica-educativa-y-comisarial/>
- García-Huidobro, R. (2020) (Ed.) Cruzar la mirada. Resignificar las artes en la sociedad actual. Universidad de Los Lagos-RiL Editores
- García-Huidobro Munita, R. (2016) *Diálogos, desplazamientos y experiencias del saber pedagógico. Una investigación biográfica narrativa con mujeres artistas-docentes.* [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona] Repositorio institucional – Universidad de Barcelona.
- Giunta, A. (2020) Una estética de confrontaciones. En V. Sacco (Ed.) *Muntadas. Contextos III una antología crítica.* Ajuntament de Barcelona – La Virreina, Centre de la Imatge.
- Helguera, P. (2011) Pedagogía no campo expandido. En P. Helguera y M. Hoff. Fundação Bienal de Artes Visuais do Mercosul.
- Hernández, F. y Fendler, R. (2014) *Explorar los límites: IBA puede ser muchas cosas, pero no cualquier cosa.* 2ª Conferencia sobre Investigación Basada en las Artes e Investigación Artística de Granada, España. <http://art2investigacion.weebly.com/artiacuteculos-completos.html>
- Hernández, F. y Onsés, J. (2020) La investigación (educativa) basada en las artes: genealogías, derivas y expansiones. en J. M. Sancho et al. *Caminos y derivas para otra investigación educativa y social* (pp. 195-207) Octaedro.
- Hernández, F. y Sancho, J. M. (2021) Pensar sobre la investigación educativa como una praxis disruptiva a partir del proyecto APREN-DO”. Ien Rivas Flores, J. I. *Investigación transformativa e inclusiva en el ámbito social y educativo.* Octaedro. pp. 57-70.
- Kwon, M. (2002) One place after another : site-specific art and locational identity. MIT.
- Manen, M. (2017) Salir de la exposición (si es que alguna vez habíamos entrado). Consonni.
- Miranda, F. (2020) Pedagogías Culturales, espejos negros y metodología de las cinco obstrucciones. *Revista d’Innovación i Recerca en Educació.* V. 13. (Nº 1) pp. 1-13.
- Mirzoeff, N. (2000) *Diaspora an Visual Culture. Representing Africans and Jews.* Routledge.
- Rebentisch, J. (2018) Estética de la instalación. Caja Negra.
- Sánchez de Serdio, A. (2009) Políticas de lo concreto: producción cultural colaborativa y modos de organización. en AA.VV. *Transductores: pedagogías colectivas y políticas espaciales.* (pp. 44-64) Centro José Guerrero.
- Vidiella, J. (2019) Desbordar la Universidad como una forma de estar y de repensar la educación desde una práctica encarnada y performática. La investigación educativa basada en las artes como innovación docente. *Revista d’Innovación i Recerca en Educació.* V. 12. (Nº 1) pp. 1-14.
- Wright, S. (2008) Behind Police Lines: Art Visible and Invisible. *Art & Research: A Journal of Ideas, Contexts and Methods.* V. 2. (Nº 1) pp. 110-121.