

Grado 3 (Biociencias)									
Departamento de Bioestadística									
Exp. 111140-000631-16									
Puntajes máximos	30	25	25	10	5	5	Otros	Deméritos	100
NOMBRE	Estudios	Enseñanza	Creación de Conocimiento	Act. Prof., Ext. y Relacionamiento	Cogobierno y Gestión				TOTAL
Fernando Jorge Vila	17,92	21,00	10,38	8,00	4,00		5,00		66,29

h. 27/11

Dr. José Piaggio

[Signature]

Dr. Andrés Gil

Dr. Carlos Ciappesoni

ACTA:- En Montevideo a los diecisiete días del mes de marzo de 2017, se reúne el Tribunal integrado por los Dres. José Piaggio, Andrés Gil y Carlos Ciappesoni, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Profesor Adjunto, Escalafón G, Grado 3, 30 horas semanales (efectivo), N° de puesto 6165, para el Departamento de Bioestadística e Informática, para cumplir funciones en Montevideo a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal. (Exp. 111140-000631-16, Cartelera 181/16)

CONCURSANTE: Dr. Fernando Vila

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 17 de marzo de 2017, realizó la evaluación de los méritos presentados. El concursante presenta una relación de méritos adecuada para la aspiración al cargo.

Fernando Vila: presenta sólidos antecedentes de enseñanza con una larga y positiva trayectoria, tiene buenos antecedentes de estudio y actividad profesional. Las actividades de creación de conocimiento son las que le ofrecen mayores posibilidades de crecimiento en su futuro.

Puntaje: 66,3 / 100 – ponderado 33,1/50%

EVALUACIÓN DE LA CLASE

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 17 de marzo de 2017, se realizó la exposición oral del tema N°10. –“ **Generalidades del Diseño y Análisis de Estudios Transversales y Longitudinales (Casos y Controles, Cohortes).**”, el cual fue sorteado 24 horas antes de la prueba. Se presentaron 3 estudiantes para el Auditorio y se tuvo en cuenta la evaluación estudiantil dentro de los parámetros que establece el reglamento.

La clase del **Dr. Fernando Vila** fue muy ordenada y satisfactoria tanto por los contenidos como por la habilidad desde el punto de vista didáctico de presentar el tema y realizar buen uso de los recursos disponibles, obteniendo un **puntaje de 90/100 – ponderado 22,5/25%**

EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)

El día 20 de marzo de 2017, se realizó la defensa del proyecto de investigación.

Concursante N° 1: El proyecto de investigación “Estudio morfológico-funcional en la raza criolla en Uruguay”

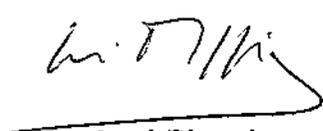
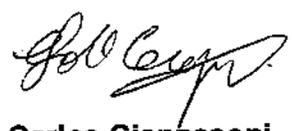
Obteniendo un puntaje de 66/100 – puntaje ponderado: 16,5/25

Resumen:

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

	Méritos 50%	Clase Teórica 25%	Defensa Proyecto 25%	Total 100%
Dr. Fernando Vila	33,1	22,5	16,5	72,1

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara ganador del mismo al Dr. Fernando Vila, por haber superado el mínimo exigido del 65% del puntaje total.


Dr. José Piaggio
Dr. Andrés Gil
Dr. Carlos Ciappesoni