UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE VETERINARIA

ACTA:- En Montevideo a los 29 del mes de noviembre de 2017, se reúne el Tribunal integrado por los Dres/as. Humberto Tommasino, Daniela Sapriza y Esther Cidade, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Ayudante, Escalafón G, Grado 1, 20 horas semanales (efectivo), Nº de puesto 6886, para el Área Extensión, para cumplir funciones en Montevideo, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal.
(Exp. 111140-000644-17, Cartelera 94/17)

CONCURSANTES: Celia Agüero, María Belem Gandolfo, Sofía Méndez, María Verónica Nuñez, Ana Patricia Pascual, Marta Silveira, Marcelo Vasconcellos.

EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS

El tribunal reunido el día 11de septiembre de 2017, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada para la aspiración al cargo.

Celia Agüero: adecuada relación de méritos
Puntaje: **44,1** / 100 - ponderado: **4,41**/10%

Enzo Cavalli: adecuada relación de méritos
Puntaje: **35,7** / 100 - ponderado: **3,57** /10%

María Belem Gandolfo : adecuada relación de méritos
Puntaje: **46,7** / 100 - ponderado: **4,67** /10%

Sofía Méndez: adecuada relación de méritos
Puntaje: **58**/ 100 - ponderado: **5,8** /10%

María Verónica Nuñez: adecuada relación de méritos
Puntaje: **44,05**- ponderado: **4,40** 10%

Ana Patricia Pascual: adecuada relación de méritos
Puntaje: **56,75** / 100 - ponderado: **5,67** /10%

Marta Siveira: adecuada relación de méritos
Puntaje: **49,1**/ 100 - ponderado:**4,91** /10%

Marcelo Vasconcellos: adecuada relación de méritos
Puntaje: **29,1**/ 100 - ponderado:**2,91**/10%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)

El día 28 de noviembre de 2017, siendo las 8.30 horas, se sortearon los dos temas de la prueba teórica escrita correspondiendo:
Nº3 "La difusión de innovaciones. Origen, historia y prácticas. Bases teórico-metodológicas. Su aplicación."
Nº18:"Institucionalidad pública que interviene en territorios rurales: características, objetivos y estrategias de acción"

Celia Agüero: Buen abordaje teórico
obteniendo un puntaje de **72,2** /100 – ponderado: **32,5** /45%

María Belem Gandolfo: Muy buen abordaje teórico de la temática propuesta
Puntaje: **93,3** / 100 - ponderado: **42** /45%

Sofía Méndez: Muy buen abordaje teórico de la temática propuesta
Puntaje: **93,3** / 100 - ponderado: **42** /45%

María Verónica Nuñez: Buen abordaje conceptual de los temas tratados
Puntaje: **82,4**/ 100 - ponderado: **37,1** /45%

Marta Silveira…no pasa a la prueba siguiente
Puntaje: **45,5** / 100 - ponderado: **20,5** /45%

Marcelo Vasconcellos…no pasa a la prueba siguiente
Puntaje: **45,5**/ 100 - ponderado: **20,5**/ 45%

EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA

(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)

El día 28 de noviembre de 2017, siendo las 13:00horas, se realizó la prueba práctica correspondiente al tema **Nº2:**"Diseño de estrategias de intervención en programas de extensión".

Celia Agüero: Rescata su experiencia práctica.
obteniendo un puntaje de **62,2** /100 – ponderado **28** /45%

María Belem Gandolfo : Buena síntesis de su experiencia en territorio.
Puntaje: **75,5**/ 100 - ponderado **34** /45%

Sofía Méndez: Muy buena presentación que rescata su trabajo práctico en equipos interdisciplinarios
Puntaje: **82,2** / 100 - ponderado **37** /45%

María Verónica Nuñez: Buenos aportes
Puntaje:**73,3**/ 100 - ponderado:**33** /45%

Marta Siveira……..NO
Puntaje: …… / 100 - ponderado …/45%

Marcelo Vasconcellos…No
Puntaje: …… / 100 - ponderado …/45%

Resumen:

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

	Méritos 10%	Clase Teórica 45%	Prueba Práctica 45%	Total 100%
Sofía Méndez	5,8	42	37	85
María Belem Gandolfo	4,67	42	34	80,6
María Verónica Nuñez	4,40	37,1	33	74,5
Celia Agüero	4,41	32,5	28	65

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara ganador del mismo a **Sofía Méndez**, por haber alcanzado el **85%** del puntaje total. Se ordena en forma descendente de acuerdo al puntaje de aprobación del concurso.

Dr. Humberto Tommasino Dra. Daniela Sapriza Dra. Esther Cidade