



Espacio Interdisciplinario
Universidad de la República
Uruguay

PROGRAMA APOYO A
NÚCLEOS INTERDISCIPLINARIOS

PROPUESTA DE TRABAJO

1. Título: Territorialidades Barriales en la Ciudad Contemporánea

2. Resumen

La propuesta hace converger unidades académicas involucradas en la producción de conocimiento sobre la vida urbana, cuestión de gran relevancia social donde se articulan problemáticas de variada índole.

De los temas abordados destacamos: la construcción del nosotros y los otros en ámbitos barriales, la acción colectiva y los espacios públicos, el cuerpo y su relación con el tiempo libre, las formas de habitar según los diferentes tipos de viviendas, las territorialidades en tanto configuraciones espacio-temporales de existencia, sus mediaciones y los procesos de subjetivación involucrados en ellas. Todo ello se desarrolla en la ciudad consolidada, en contextos de periferia urbana y de nuevas formas territoriales fruto de la disgregación y segregación de la población, considerando los efectos de la gestión y las políticas urbanas y habitaciones en la cotidianidad de todos los involucrados.

El Núcleo Territorialidades Barriales en la Ciudad Contemporánea pretende articular los desarrollos existentes y promover la creación de conocimiento en torno a la temática. Se hace necesario revisar la potencia explicativa de categorías que intentan dar cuenta de diversas configuraciones de lo territorial: barrio, comunidad, territorio, hogar, ciudad. Con ello se pretenden identificar nuevas líneas de investigación. En términos de extensión, se intenta favorecer las condiciones para el ejercicio del derecho a la ciudad a partir del trabajo en las territorialidades barriales, revisando y recreando dispositivos y metodologías para el abordaje de los vínculos sociales en el medio urbano. Se genera un espacio de intercambio con actores sociales involucrados en estos fenómenos. Desde la enseñanza, todo ello se articula en propuestas de formación de grado y posgrado, dirigidas a actores universitarios y a otros actores sociales. También es pertinente la incorporación de estudiantes para su formación, así como el fortalecimiento de la formación de sus miembros.

3. Objetivo/s generales y específicos en relación a las tres funciones universitarias

Objetivo general:

Crear y consolidar un espacio interdisciplinario en la UdelaR para el abordaje de las territorialidades barriales en la ciudad contemporánea.

Objetivos específicos en Investigación:

- 1) Articular los desarrollos existentes y consolidar la producción de conocimientos en torno a las territorialidades barriales en la ciudad contemporánea.
- 2) Analizar las formas de producción de subjetividades con énfasis en la construcción de

lo común y lo diferente en las configuraciones espaciales urbanas.

3) Revisar la potencia explicativa de categorías que nominan diversas configuraciones territoriales (barrio, comunidad, territorio, hogar, espacio público y ciudad).

4) Identificar nuevas líneas de investigación a partir del encuentro interdisciplinario en torno al problema delimitado.

Objetivos específicos en Extensión

1) Favorecer condiciones para el ejercicio del derecho a la ciudad desde el trabajo en territorialidades barriales.

2) Revisar y recrear dispositivos y metodologías para el abordaje de los vínculos en el medio urbano.

3) Identificar nuevas líneas de intervención interdisciplinarias en diálogo con los actores sociales.

4) Explorar formas de interlocución con actores sociales involucrados (vecinos, organizaciones vinculadas al hábitat) en las líneas de desarrollo del Núcleo.

Objetivos específicos en Enseñanza

1) Generar propuestas interdisciplinarias de formación de grado, formación permanente y posgrado, dirigidas a actores universitarios y otros actores sociales, que permitan incorporar y problematizar la temática de las territorialidades barriales.

2) Incorporar a las curriculas de los servicios involucrados la producción conceptual y metodológica del Núcleo.

3) Integrar estudiantes de grado y posgrado de distintos programas universitarios para el desarrollo de procesos formativos en el marco del Núcleo.

4) Fortalecer la formación y el desarrollo académico de los y las docentes del Núcleo en torno a las temáticas que el mismo aborda.

4. Justificación de su pertinencia y carácter interdisciplinario

La presente propuesta pretende crear un espacio de convergencia entre distintas unidades académicas interesadas en la producción de conocimientos sobre asuntos vinculados a la vida en la ciudad, con énfasis en las territorialidades barriales.

Actualmente, se encuentra en desarrollo la propuesta "Transformaciones urbanas: la ciudad en clave barrial" en el marco del Programa Semillero de Iniciativas Interdisciplinarias del Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República, llevada a cabo por el Espacio de Formación Integral "Interdisciplina, Territorio y Acción Colectiva" (EFI "In-Ter-Acción Colectiva"). La misma se propuso generar condiciones para la creación de un Núcleo Interdisciplinario que abordara dicha temática, relevando los espacios universitarios con un acumulado en relación a ellas. La propuesta del Núcleo Interdisciplinario "Territorialidades Barriales en la Ciudad Contemporánea" es resultante de dicho proceso.

Son seis las unidades académicas que presentan esta propuesta, ocho los servicios universitarios involucrados y diez las disciplinas representadas. Los principales temas que dichas unidades académicas abordan son: construcción de nosotros/otros en lo barrial, acción colectiva y espacios públicos barriales (Espacio de Formación Integral "Interdisciplina, Territorio y Acción Colectiva", Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto Superior de Educación Física y Facultad de Psicología); teorías del habitar, territorialidades y procesos de subjetivación, ciudad consolidada y disgregación socio-territorial (Programa en Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio, Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental-Facultad de Ciencias

de la Información y la Comunicación, Facultad de Psicología y Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo); emplazamiento e integración de los conjuntos residenciales en el tejido urbano, rol de la vivienda de interés social en la generación de ciudad, y cooperativismo de vivienda (Facultad de Arquitectura, Instituto de Construcción); formas de segregación territorial y pobreza urbana, espacios públicos, planificación y gestión territorial y políticas urbanas y habitacionales (Diploma en Estudios Urbanos e Intervenciones Territoriales, Facultad de Ciencias Sociales); desigualdades territoriales y derechos colectivos, participación y organización social territorial, cultura popular-barrial e identidades urbanas (Programa Integral Metropolitano, Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio y Programa APEX-Cerro); transformaciones territoriales urbanas, sus múltiples territorialidades y desarrollo sustentable (Laboratorio de Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental del Territorio- IECA- Facultad de Ciencias).

Cada unidad académica desarrolla estas temáticas en proyectos y actividades de diversa índole: proyectos de investigación y extensión colectivos, tesis de posgrado de sus integrantes, cursos de grado y posgrado, y otras actividades académicas. Por razones de espacio no se describen aquí. Para su conocimiento, remitimos a los CVs del/as responsables y de los/las integrantes de la propuesta de Núcleo. .

En la búsqueda de abordar la complejidad de estas temáticas la mayoría de las unidades académicas involucra distintas disciplinas. Esto deriva en formas singulares de articulación que producen diversas perspectivas acerca de lo urbano y sus configuraciones territoriales. La propuesta de conformar un Núcleo se fundamenta en la riqueza potencial de poner a dialogar los distintos enfoques teóricos y las categorías conceptuales que se emplean para abordar fenómenos empíricos comunes. No se pretende reducir la diversidad que se despliega, sino por el contrario, producir una nueva red de conocimientos (Agunin, Hidalgo y Natenzon, 2010) para construir respuestas oportunas ante los problemas de la ciudad contemporánea. Cabe aclarar que si bien se aborda sobre todo la ciudad de Montevideo, pretendemos construir una mirada teórica que nos permita dialogar con realidades de otras ciudades del país, de la región y de otras latitudes.

4.1- Antecedentes en el campo de los estudios urbanos y de los estudios culturales urbanos

Los estudios urbanos surgen de la mano del desarrollo del capitalismo industrial en la Europa del siglo XIX, ante la preocupación por los impactos de la concentración de la población en las ciudades a partir de las transformaciones de los procesos económico-productivos (Soja, 2008). Se inauguran así dos perspectivas teóricas que incidirán en las futuras investigaciones sobre los fenómenos urbanos: la Escuela de Manchester, ligada a la economía política marxista (Engels, 1844) que tendrá continuidad en el siglo XX con los trabajos de Lefebvre (1969), Castells (2008), Harvey (1977) y Lojkine (1979); y en las antípodas, la Escuela de Estudios Urbanos de Chicago con una perspectiva ecológica y orgánica de la ciudad (Park, 1915, Mead, 1968 y Wirth, 1938).

La urbanización capitalista en sus distintas fases (Pirez, 2015), condujo a investigadores latinoamericanos a prestar atención a la desigualdad social en el territorio. Nociones como marginalidad, segregación residencial y territorial, fragmentación social, pasan a poblar la literatura socio-urbana. Las ciudades contemporáneas sufren una creciente polarización que manifiestan una segregación “forzada” por un lado y una “elegida”, por otro. En la región se identifican trabajos al respecto como los de Svampa (2000, 2004), Merklen (1999, 2005) y Carman, Vieira y Segura (2013).

Tomando en cuenta el impacto negativo sufrido por las ciudades en los países de economía capitalista, al convertirlas en mercancía, Henri Lefebvre (1969) acuña la noción de Derecho a la Ciudad, el que supone restaurar el sentido de ciudad, instaurar la

posibilidad del “buen vivir” para todos y hacer de ella un escenario para la construcción de la vida colectiva. Como dice Borja (2003), la ciudad es un espacio político, donde es posible la expresión de voluntades colectivas, espacio para la solidaridad, pero también para el conflicto.

La literatura sobre urbanismo suele estar dividida en dos, en función del enfoque materialista o culturalista. Para el primero, la regulación espacial en la ciudad está estructurada por la economía y el régimen de acumulación. En cambio, los enfoques que privilegian la dimensión cultural suponen que dicha regulación está estructurada por la cultura y por el modo de significación. Abordar la complejidad de la realidad urbana hace necesarios los aportes de ambas perspectivas.

Los estudios culturales urbanos son una síntesis entre dos campos interdisciplinarios: los estudios urbanos ya referidos y los estudios culturales, fundacionales del campo de la comunicación en el contexto latinoamericano (García Vargas y Román Velázquez, 2011; Chaves, 2013). Estas tradiciones se conjugan con prácticas y saberes de las artes, primero con aspectos literarios, para dar paso a un diálogo con el diseño y la proyectación arquitectónica y urbanística. Estos desarrollos conducen al estudio del habitar (Heidegger, 1994), de la conformación de las maneras de vivir a partir de las territorialidades que dan sentido a nuestras existencias. Es importante conjugar las perspectivas comprensivas y críticas para no caer en subjetivismos y objetivismos respectivamente, lo que se traduce en la exaltación de una suerte de “esteticismo” complaciente de un lado o de una cosificación reduccionista del otro (Gorelik, 2004). La espacialidad se constituye como concepto capaz de desnaturalizar la conformación de la subjetividad. No se tratará a los habitantes como sujetos estándares de cualquier entorno, sino como resultado de una interrelación entre éste y los habitares, es decir, las maneras de existir en ellos (Álvarez Pedrosian, 2011, 2013b). La antropología contemporánea plantea la necesidad de problematizar las nociones de materialidad (Miller, 2005) y de “diseños de ambientes para la vida” (Ingold, 2012), en relaciones rizomáticas entre componentes humanos y no-humanos (Latour, 2008).

La producción de subjetividad es central para la comprensión de las dinámicas territoriales. Las territorialidades son configuraciones espacio-temporales que dan forma, sentido y valor a los territorios de manera singular y singularizante para sus habitantes. Conocer el punto de vista de los que habitan la ciudad es estudiar la manera en que se conforman como ciudadanos, como ciudadanos, en una pluralidad de voces y posiciones relativas, con sus hegemonías y subalternidades, según saberes y prácticas heterogéneas que van desde los residentes que construyen sus relatos cotidianos y sus cartografías vitales, hasta los profesionales y decisores que impactan en la forma y destinos de la ciudad (Frúgoli, Teixeira de Andrade y Peixoto, 2006).

En relación con la producción de la ciudad en la escala que nos ocupa -las territorialidades barriales- algunas categorías conceptuales deben ser problematizadas a la luz de las realidades sociales contemporáneas y de una perspectiva que considere la multiplicidad y rompa con perspectivas totalizantes. Una de ellas es la noción de Comunidad, de larga tradición filosófica (Esposito, 2007) y social, desde la teoría social clásica con los estudios vinculados a la relación entre comunidad y sociedad (Tönnies, 1947) hasta una perspectiva más actual y crítica, donde por un lado Bauman (2006, 2013), con su concepción acerca de la modernidad líquida da cuenta de lo efímero y débil de los vínculos entre las personas, y por otro lado, Touraine (1997) se interroga sobre el multiculturalismo y los fuertes procesos de diferenciación social. Desde la Psicología Social Comunitaria son relevantes los trabajos de Maritza Montero (2004), Wiesenfeld (1997), Krause (2001) y Sawaia (2003) con sus aportes sobre la noción de comunidad y sus principales componentes. Para esa disciplina, se trata de un constructo que requiere ser problematizado a la luz de los cambios sociales experimentados en las últimas décadas (Montenegro, Rodríguez y Pujol, 2014; Rodríguez y Montenegro, 2016).

Por otro lado, el concepto de territorio, ha sido trabajado desde la Geografía (Haesbaert, 2011; Porto-Gonçalves, 2009; Saquet, 2007; Santos, 2005). Porto-Gonçalves (2009) lo concibe como espacio donde se despliegan las relaciones sociales y se ponen en juego las disputas de poder entre actores y las cuestiones identitarias. Trabaja el concepto como un todo multidimensional y multiescalar (local, nacional, regional, global), reflexionando sobre las relaciones entre los distintos actores con sus entornos.

Finalmente, la categoría de barrio aparece dentro del discurso científico e ideológico con el surgimiento de la problemática urbana en la Revolución Industrial (Gravano, 2005). Engels concibe al barrio como una noción subordinada al carácter de clase en función de quienes lo habitan (barrios “obreros”, “proletarios”, “bajos”, “pobres” “y más pobres”, contrastándolos con los “aristocráticos” y “burgueses”). Por otro lado, las posturas culturalistas, con prescindencia de la dimensión histórica, sostienen que el barrio es una forma de vida que plasma el modo de comportarse, una cultura o subcultura, aludiendo a las representaciones que los sujetos se hacen del espacio y a las relaciones que establecen entre ellos. Gravano (2005) sostiene la necesidad de un análisis crítico de estos enfoques, ya que, aunque refutados en los ámbitos académicos, están presentes en el sentido común y han sido herramientas usadas para examinar las realidades del tercer mundo desde posturas del modelo desarrollista. Concibe al barrio como espacio de reproducción social material, referente de identidades sociales distintivas y representación simbólica en la vida urbana. A su vez, puede ser usado como indicador de la puja de clases cuando se manifiesta en consignas como “*barrio sí, villa no*”, como parte de la vida ideológica urbana.

En Uruguay, en lo que refiere a las problemáticas de la ciudad, se distinguen las producciones de Kaztman (2001) y Kaztman, Filgueira y Errandonea (2005), evidenciando los procesos de segregación y fragmentación que reproducen la desigualdad en el acceso a las oportunidades. En esta línea son las investigaciones de Veiga y Rivoir (2008) y la de los arquitectos Couriel (2010), Cecilio y otros (1999) y Spallanzani y otros (1999). Desde una perspectiva crítica, Portillo (1991) recupera la tradición marxista para analizar el desarrollo de la ciudad, proponiendo la categoría de reproducción general de la población en referencia a la intervención estatal en la atención de los requerimientos de los habitantes de las ciudades. Ceroni y otros (2015), analizan las transformaciones en el área metropolitana, vinculadas a las formas de intervención del capital en el territorio, que se constituyen en nuevas formas de dominación. Se destacan las producciones de Benjamín Nahoum (2001, 2002, 2003, 2008, 2013, 2014) junto con otros autores, en relación al cooperativismo de vivienda por ayuda mutua (González y Nahoum, 2011), al derecho al suelo y la vivienda, y a la producción social del hábitat. También sobre los procesos territoriales y la pobreza, se ubican trabajos de Baráibar (1999, 2003, 2008, 2011), Rocco (2011) y Berdía (2011) quienes colocan la preocupación del protagonismo del territorio como dimensión de las políticas sociales en las estrategias focalizadas.

La Red de Asentamientos Humanos, Hábitat y Vivienda (REHAVI) de la UdelaR ha profundizado en los aspectos del hábitat y la vivienda social llevando adelante instancias de difusión, formación y publicaciones en los últimos años (Di Paula, 2009; López Salgado, 2006; Romero et al, 2009; Boronat, et al, 2014)

Mientras tanto, el Equipo de Evaluación de Programas y Tecnologías para la Vivienda Social de la Facultad de Arquitectura ha trabajado desde 1992 en la evaluación de tecnologías, programas, proyectos y procesos en la construcción de viviendas de interés social, elaborando una metodología de evaluación, integral y flexible, operativa a nivel de proyecto y de sus realizaciones. Representa una mirada multidisciplinaria e integral de la vivienda y el hábitat, integrando la antropología, la arquitectura, la economía, la ingeniería, la sociología y el trabajo social. El marco teórico en que se desarrolla este proceso ha sido extensamente trabajado por el equipo del Instituto de la Construcción y puesto a prueba en diferentes situaciones (Gilboa y otros, 1999; Nahoum y otros, 1999,

2008, 2016).

Por su parte, Rodríguez y Rudolf (2012) han focalizado en los procesos de relocalización y en los componentes psicosociales ligados a la vivienda y el hábitat (Giorgi, Rodríguez y Rudolf, 1993), desde la Psicología Ambiental Comunitaria.

Sobre la relación cuerpo y urbanidad se destacan los trabajos de Ruggiano (2015) desde una perspectiva historiográfica, sobre las nociones del cuerpo en el Uruguay del 900' a partir de la idea de urbanidad que predominó en la época y sus efectos en la configuración de lo educativo. Desde la perspectiva crítica se destacan los trabajos de Scarlato (2015) sobre las Plazas de Vecinales (luego Plazas de Deporte) y su relación en la configuración de la ciudad a principios del siglo XX; y los de Seré sobre la relación cuerpo y tiempo libre en el "nuevo modelo de Educación Física" a partir de las políticas implementadas por la Comisión Nacional de Educación Física a la salida de la dictadura.

Desde la antropología sociocultural y en diálogo con otras disciplinas, han sido importantes los aportes de Sonia Romero (1998, 2009, 2010 y 2011) en relación a las relocalizaciones, la vivienda y lo urbano en general, los de Guigou (2014) conceptualizando la socio-espacialidad en estudios comparativos y enfocado en la comunicación urbana (junto a Álvarez Pedrosian, 2013), así como la investigación de Folgar (2011) sobre los procesos de construcción de identidades en el explosivo proceso de urbanización de Ciudad de la Costa como parte del área metropolitana de Montevideo.

Desde una estrategia interdisciplinaria y en el ejercicio de la etnografía de los procesos de subjetivación, los trabajos de Álvarez Pedrosian han problematizado las formas de habitar y las territorialidades características de Montevideo a partir de estudios en su área metropolitana y la interfase rural-urbano, en lugares paradigmáticos de su periferia y en contextos de transformación del hábitat gracias a acciones de autoconstrucción colectiva (Álvarez Pedrosian, 2008, 2013a, 2014a, 2015). También ha investigado la llamada ciudad consolidada, en el entendido de que es necesario llevar los análisis a todo tipo de territorios, en especial aquellos que se han visto degradados por lo que se considera la cualidad principal de las formas de habitar de los montevideanos: su disgregación socio-territorial (Álvarez Pedrosian, 2014b).

4.2- Pertinencia del abordaje de las territorialidades barriales

Las producciones reseñadas dan cuenta de un vasto estudio sobre lo urbano, donde el territorio y el barrio toman protagonismo tanto para comprender la relación de los habitantes en sus diferentes formas de asociación en el medio urbano como para analizar su relación con el Estado y las políticas públicas.

Las diferentes miradas revelan la preocupación por la creciente segregación territorial y segmentación del área metropolitana y por la sustentabilidad de la ciudad. Asistimos a una sensación de pérdida de "lo barrial" y de "lo comunitario". La ruptura de los mitos de integración social construidos largamente en nuestro país, parece habernos despojado de categorías conceptuales para analizar la escala urbana donde los vínculos de proximidad, sin embargo, siguen y seguirán teniendo lugar.

Habitar es hacer próximo, familiar en lo cotidiano el mundo que nos rodea y desde allí constituirnos como habitantes (Heidegger, 1994), es componer, subjetivar el mundo (Álvarez Pedrosian y Blanco Latierro, 2013). Incluso en contextos donde las fuerzas de "desterritorialización" son por demás dominantes, por ejemplo por la acción del capitalismo contemporáneo y su axiomática (Deleuze y Guattari, 1997), como en espacios residenciales estándares o de gran precariedad (Álvarez Pedrosian, 2014c), o en ambientes globales fuertemente por un diseño homogéneo, se da una forma de territorialización a partir de la acción subjetivante de quienes lo habitan. El "mito" de la desterritorialización total esbozado en categorías como la de "no-lugares" (Augé, 1994) da paso a la necesidad de comprender la "multi-territorialidad" (Hasbaert, 2011). De todas

formas, esta tendencia denunciada desde la geografía cultural (Tuan, 2003), afecta directamente la constitución de los territorios y la forma de habitarlos, lo que se traduce en fragmentación y disgregación de los vínculos sociales.

Las tradicionales nociones de barrio y comunidad, parecen haber esencializado las relaciones sociales en esa escala, despojando del carácter socio-histórico a la interacción entre grupos que desarrollan su vida cotidiana en la ciudad y a las propias categorías conceptuales. La noción de segregación territorial, si bien aporta a comprender la expresión de la desigualdad a través de la localización de los sectores sociales en el espacio, corre el riesgo de invisibilizar las expresiones de la diversidad y movilidad urbanas (Segura, 2013).

Desde las Políticas Públicas se emplean distintas nominaciones respecto a la escala de los vínculos de proximidad territorial: desde “el barrio”, “la comunidad”, “el territorio”, pasando por “lo local”, sin que sea clara la fundamentación y pertinencia de las mismas. Se delimitan, desde la exterioridad espacios geográficos y poblaciones en relación a las que se decide y se actúa. Muchas veces, esa delimitación no coincide con la experiencia cotidiana de los y las habitantes, ni con los límites materiales y simbólicos que construyen.

Es necesario renunciar a pensar la idea de barrio como algo que es para todos lo mismo. Son distintas las realidades urbanas que se nominan como tales: barrio privado, barrio cooperativo, barrio histórico, barrio tradicional, barrio informal, no-barrio, etc. Al mismo tiempo, se construyen muchos barrios en un territorio y muchos territorios en un barrio, porque se producen distintas territorialidades en espacios geográficos compartidos.

Es a partir de estas consideraciones que creemos fundamental avanzar en el conocimiento sobre la producción de territorialidades barriales en la ciudad contemporánea, partiendo de la base que desde las mismas se reproduce y se produce la ciudad. Intentamos trascender una mirada ingenua que visualice estos escenarios como mera reproducción de los macro fenómenos económicos y sociales o como expresión de los impactos de las transformaciones urbanas. Además de la singularidad que adoptan esos procesos de reproducción, en estos espacios también se resisten dichas transformaciones, al tiempo que otras se producen (Carman, Vieira, y Segura, 2013)

Profundizar en el análisis de los lazos de vecindad entre personas, entre generaciones, entre formas distintas de habitar, y de la interacción que se produce en los espacios compartidos entre grupos que desarrollan actividades cotidianas diversas (residir, trabajar, recrearse, circular, etc.), implica preguntarnos por la producción de subjetividades en estos vínculos, por las formas de construcción de lo común y de lo diferente, por las relaciones de poder, por las formas de acción colectiva y de resistencia, por la relación en y con los espacios públicos, entre otras cosas. Articular y generar miradas distintas y nuevas comprensiones sobre la construcción de lo barrial, de lo comunitario, de lo territorial, de las territorialidades en los espacios cotidianos, permite profundizar en el conocimiento académico sobre los fenómenos urbanos en general, aportar herramientas de comprensión y acción para quienes construyen cotidianamente esos espacios, y para las políticas de ordenamiento territorial, habitacionales, municipales y todas aquellas que operan en relación a ellos.

Desde una perspectiva ético-política, entendemos la necesidad de la construcción de lo común, otorgamos valor a lo colectivo y a la producción de espacios habitables, pero sobre la base de reconocer que dicha construcción supone la diferencia. El tratamiento de esta última resulta relevante en contextos donde crecientemente la misma es decodificada en clave de discriminación y estigmatización, o como dice Ana María Fernández (2011), como diferencia “desigualada”.

5. Actividades previstas y cronograma

El cronograma de actividades contempla distintas etapas que conduzcan a una creciente articulación entre las unidades académicas participantes y a la consolidación del Núcleo. Esas etapas se corresponden con los años de desarrollo de la propuesta.

Año 2017:

- Continuidad de las líneas que desarrollan las unidades académicas involucradas incorporando el escenario del Núcleo. Cabe aclarar que cada unidad tiene proyectos de investigación y extensión en curso, tesis de posgrado de sus integrantes (ver CVs), y otros que han sido presentados ante convocatorias de la CSIC y la CSEAM los que se encuentran en evaluación. De aprobarse estos últimos, se articularán en el Núcleo.
- Seminario interno de frecuencia mensual para la discusión del acumulado de las distintas unidades académicas.
- 2 Coloquios (uno por semestre) incorporando a los actores sociales con los que ya se trabaja. Como se desprende de los Cvs son diversas las zonas de la ciudad y los actores sociales con los que se articulan las acciones que se desarrollan.
- Identificación de áreas de vacancia en relación a la temática.
- Elaboración de al menos un proyecto de investigación para ser presentado ante convocatorias de Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) y/u otras.
- Convocatoria a la incorporación de estudiantes de grado y posgrado interesados en la temática del Núcleo, incluyendo el estímulo para la presentación de proyectos estudiantiles (Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil-PAIE, Proyectos de Extensión Estudiantil, del Espacio Interdisciplinario, y otros).
- Intercambios académicos virtuales y presenciales con las redes internacionales en las que se enmarcan las unidades académicas involucradas en la propuesta.
- Visita académica de la Dra. Fernanda Areas Peixoto (Universidade de São Paulo, Brasil) quien dictará un Seminario sobre la temática de la Producción de Ciudad Latinoamericana Contemporánea: sus agentes, fuerzas y dinámicas culturales.
- .-Planificación y guionado de cortos audiovisuales que den cuenta de las actividades llevadas a cabo por las unidades que conforman el Núcleo y por el Núcleo como tal.

Año 2018:

- Implementación de un curso de grado y un curso de posgrado sobre la temática del Núcleo que puedan ser validados curricularmente en los servicios involucrados.
- Seminario interno de frecuencia mensual para la discusión del acumulado de las distintas unidades académicas.
- Elaboración de al menos un proyecto de investigación para ser presentado ante convocatorias de CSIC y/u otras.
- Convocatoria a la incorporación de estudiantes de grado y posgrado, incluyendo el estímulo para la presentación de proyectos estudiantiles (PAIEI, Proyectos de Extensión Estudiantil, Espacio Interdisciplinario, y otros).
- Encuentro entre actores barriales de distintas zonas de Montevideo para la construcción de una agenda vinculada al abordaje de los problemas asociados al ejercicio del derecho a la ciudad.
- Planificación y difusión de la realización de un evento a realizarse en el año 2019.
- Planificación y armado de una publicación en formato de libro que recoja las producciones del Núcleo.
- Participación en los debates que se generen a propósito de los 50 años de la Ley de Vivienda (N° 13728,1968)

- Elaboración de al menos tres artículos como resultado del trabajo del Núcleo.
- Visita académica de la Dra. Ma. Eugenia Boito (Universidad Nacional de Córdoba)
- Rodaje de los cortos audiovisuales.

Año 2019 (primer semestre):

- Realización de las Jornadas “Territorialidades Barriales en la Ciudad Contemporánea. Problemáticas y perspectivas”, convocando a actores académicos y sociales.
- Realización de un Seminario con estudiantes de grado y posgrado para el intercambio de sus proyectos desarrollados en el marco del Núcleo.
- Edición y publicación del libro.
- Edición y difusión de los cortos audiovisuales.
- Evaluación y proyección.

6. Integrantes nacionales e internacionales

6.1- Integrantes nacionales

Nombres y apellidos	Servicio o Institución	Grado, carácter	Tareas	Horas que dedicará mensualmente prom.	Horas solicitadas
Alicia Raquel Rodríguez	Facultad de Psicología	G°5-efectivo	Responsable del Núcleo. Tareas de enseñanza, investigación y extensión	32	
Eduardo Álvarez Pedrosian	Fac. de Información y Comunicación	3 Efectivo	Responsable del Núcleo. Tareas de enseñanza, investigación y extensión	32	
Laura Bozzo	Facultad de Arquitectura	G3 Interino	Responsable del Núcleo. Tareas de enseñanza, investigación y extensión	8	24
Adriana Berdía	Facultad de Ciencias Sociales	G° 3 efectivo	Participación en actividades de enseñanza	4	
Alicia García	Fac. de Información y Comunicación	3 Efectivo	Participación en actividades de investigación y extensión	4	
Aline da Fonseca Fernandez	Facultad Ciencias	1 interino	Apoyo en actividades de investigación y extensión, articulando en Geografía urbana	8	16
Alma Cecilia Soría Barone	Facultad de Arquitectura	2 Contratada	Participación en actividades de investigación y extensión. Coordinación con Arquitectura	0	16
Ana Bajac	Facultad de Ciencias Sociales	G° 2 efectivo	Participación en actividades de enseñanza y investigación	4	
Beatriz Rocco	Facultad de Ciencias Sociales	G° 2 efectivo	Participación en actividades de enseñanza e investigación	4	
Benjamin Nahoum Abouaf	Facultad de Arquitectura	Docente Libre	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Cecilia Lombardo	Facultad de Arquitectura	3 Interino	Participación en actividades de enseñanza e investigación	8	
Daniel Adrian Fagundez	Fac. de Psicología	2 Efectivo	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Eduardo Martínez	Instituto Superior de Educación Física	2 interino	Participación en actividades de enseñanza y extensión	4	
Gonzalo Pérez	Instituto Superior de Educación Física	G°3 Efectivo	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Gustavo Machado Macellaro	Facultad Ciencias Sociales	2 Efectivo	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Horacio Álvarez	Facultad de Arquitectura	1 Contratado	Participación en actividades de investigación y extensión	4	
Inés Martínez Vallvé	Facultad de Ciencias Sociales	G° 2 efectivo	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Inés Scarlatto	Instituto Superior de Educación Física	G°2 Interino	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión, articulación con ISEF	8	16
Julia Frantchez	Facultad de Psicología	Egresada	Participación en actividades de extensión	4	
Leticia Folgar	CSEAM	G2 Interina	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión, articulación con CSEAM	8	12
Loreley Conde Gómez	Instituto Superior de Educación Física	3 efectivo	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Lorena Rodríguez Ridao	Facultad de Arquitectura	Honoraria	Participación en actividades de investigación	4	
Lucía Abbadie	Facultad de Arquitectura	2 Contratada	Participación en actividades de investigación y extensión	4	
Marcelo Pérez Sánchez	CSEAM	3 Interino	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
María Ang. Calone Texeira	Facultad de Arquitectura	3, Efectivo	Participación en actividades de enseñanza e investigación	4	
María Cantabrana Carassou	CSEAM	2 Interino	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
María Elisa Cabo	CSEAM	2 Interino	Participación en actividades de enseñanza y extensión	8	
María Eugenia Viñar	CSEAM	2 Interino	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Mariana García Grisoni	Facultad de Arquitectura	1 Contratada	Participación en actividades de investigación	4	
Martina Otero	Facultad de Ciencias Sociales	G2 Interina	Participación en actividades de extensión	4	
Natalia Maidana	Instituto Superior de Educación Física	G2 Interino	Participación en actividades de extensión	4	
Pedro Cayota	Fac. de Información y Comunicación	Egresado	Participación en actividades de extensión	4	
Ricardo Klein	Facultad de Ciencias Sociales	G° 2 efectivo	Participación en actividades de enseñanza e investigación	4	
Sandra López	Facultad Psicología	2 Efectivo	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión, articulación con Psicología	8	12
Siboney Moreira	Fac. de Información y Comunicación	2 Interino	Participación en actividades de investigación y extensión	4	
Susana Torán	Facultad de Arquitectura	2 Interino	Participación en actividades de investigación y extensión	4	
Tania Seré	Facultad de Arquitectura	1 interino	Participación en actividades de investigación y extensión	4	
Valentín Trinidad	Facultad de Ciencias Sociales	G° 1 interino	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión, articulación con C. Sociales	4	20
Verónica Blanco	Fac. de Psicología	2 Efectivo	Participación en actividades de enseñanza, investigación y extensión	8	
Cargo a crear	Fac. de Psicología	G 1	Secretaría académica. Registro de actividades, coordinación de convocatorias y logística		20
Cargo a crear	Fac. de Información y Comunicación	G 1	Realización y edición de documentales audiovisuales y articulación con FIC		15

6.2 Contactos internacionales

Aprovechando las relaciones académicas de los equipos que conformamos la presente propuesta, se prevee convocar, con financiamiento de los llamados centrales de la UDELAR, a los siguientes investigadores para los Seminarios y Coloquios: la Dra. Fernanda Areas Peixoto (Colectivo Artes, Saberes y Antropología, Dpto. de Antropología Social, FFLCH-Universidade de São Paulo, Brasil), la Dra. Eugenia Boito (Universidad Nacional de Córdoba), la Dra. Melinda Maldonado (Dra. en Derecho y Doctoranda en Estudios urbanos, especialista en derecho comparado, Universidad de Buenos Aires), el Dr. Ramiro Segura (Antropólogo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina), docentes del Instituto del Conurbano, (Universidad General de Sarmiento) y de la Universidad de Playa Ancha (Valparaiso, Chile).

7. Resultados esperados y estrategias de difusión

7.1- Resultados esperados

-Nuevo conocimiento producido sobre las territorialidades barriales en la ciudad contemporánea, particularmente en Montevideo, donde se problematizan los principales obstáculos y potencialidades para el ejercicio del derecho a la ciudad, así como los efectos de las políticas urbanas y habitacionales.

-Las problemáticas vinculadas a la desigualdad urbana son debatidas entre actores barriales que se ven afectados por ella y se construye una agenda en conjunto para su abordaje.

-Generación de insumos para los debates sobre los problemas urbanos contemporáneos, en ejercicios de problematización junto a diversos actores sociales y/o gubernamentales.

-Las currículas de los servicios participantes incluyen la producción conceptual y metodológica del Núcleo.

-Nuevas capacidades para la comprensión de las territorialidades barriales contemporáneas y para su abordaje, en estudiantes de grado y posgrado, en docentes y en actores sociales que participen de los cursos y otros espacios de formación que ofrece el Núcleo.

-Consolidación de las redes internacionales y nuevos vínculos con investigadores de otras universidades que trabajan la temática.

7.1- Estrategias de difusión

-Serie de cortos audiovisuales sobre las actividades llevadas a cabo por las unidades académicas que integran el Núcleo y por el Núcleo como tal, elaborados para difusión académica y social, puestas a disposición del Espacio Interdisciplinario.

-Realización de un evento en 2019 con actores académicos y sociales involucrados.

-Publicación de artículos científicos en revistas arbitradas.

-Publicación de un libro que recoge la producción del Núcleo.

ANEXO

Referencias bibliográficas

Agunin, A. Hidalgo, C. y Natenzon, C. (2010) Producción de conocimiento en redes interdisciplinarias con inclusión de actores sociales: estudio de caso. *Revista Pueblos y fronteras digital*, v. 6, n. 9, junio-noviembre 2010, (68-96)

Álvarez Pedrosian, E. (2008). Aterrizando en Aeroparque. Diagnóstico antropológico de una villa rural en el Área Metropolitana de Montevideo, Uruguay. *Encuentros Uruguayos*, 1 (1), 166-193. Disponible en: <http://www.fhuce.edu.uy/academica/ceil-ceiu/ceiu/REVISTA%20ENCUENTROS%20URUGUAYOS%202008.pdf>

Álvarez Pedrosian, E. (2011). Espacialidades: antropología, arquitectura y comunicación. *Actas electrónicas de la IX Reunión de Antropología del Mercosur*. Curitiba: UFP. Disponible en: http://www.starlinetecnologia.com.br/ram/arquivos/ram_GT47_E_Alvarez_Pedrosian.pdf

Álvarez Pedrosian, E. (2013a). *Casavalle bajo el sol. Investigación etnográfica sobre territorialidad, identidad y memoria en la periferia urbana de principios de milenio*. Montevideo: CSIC-Udelar.

Álvarez Pedrosian, E. (2013b). El ser habitado: diseño existencial y procesos de subjetivación. En *Anales del III Congreso Iberoamericano de Teoría del Habitar: Entre prácticas, materialidades y significaciones*. Montevideo: ALTEHA – Facultad de Arquitectura-Udelar.

Álvarez Pedrosian, E. (comp.) (2014a). *Cartografías de territorios y territorialidades. Un ejercicio de integralidad en el encuentro de la geografía humana y la antropología de la comunicación*. Montevideo: EI-Udelar.

Álvarez Pedrosian, E. (2014b). Espacialidades emergentes en un territorio disgregado. Lecciones montevidéanas sobre habitares, territorialidades y diseño existencial. *Anuario de Antropología Social y Cultural del Uruguay*, 12, 77-92.

Álvarez Pedrosian, E. (2014c). La gestación de un territorio o de cómo se teje la convivencia. *Actas electrónicas del XII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación*. Lima: PUCP. Disponible en: <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/Ponencia-%C3%81lvarez-Pedrosian-XII-ALAIC-Lima-2014.pdf>

Álvarez Pedrosian, E. (2015). *Crónicas de un nuevo habitar. Composición, diseño y construcción de ciudad en el contexto del Plan Socio-habitacional Juntos*. Relatoría de Pos-Doctorado en Antropología, DA-FFLCH-Universidade de São Paulo, Brasil.

Álvarez Pedrosian, E. (2016). Las tramas socio-territoriales en las que habitamos: aportes para pensar la composición urbana en clave comunicacional. *Informatio. Revista del Instituto de Información, FIC-Udelar*. (En proceso de edición).

Álvarez Pedrosian, E. y Blanco Latierro, M. V. (2013). Componer, habitar, subjetivar. Aportes para la etnografía del habitar. *Bifurcaciones. Revista de Estudios Culturales Urbanos*, 15. Disponible en: <http://www.bifurcaciones.cl/2013/12/componer-habitar->

subjetivar/

Augé, M. (1994). *Los no-lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.

Baraibar, X. (2008). Entre la revalorización de la ciudad y la ciudad en crisis: gobiernos locales ante la exclusión social. Publicación final de Proyecto.

Baraibar, X. (1999). Articulación de lo diverso: lecturas sobre la exclusión social y sus desafíos para el Trabajo Social. *Revista Serviço Social e Sociedade*, vol. 59, pp.:80-101

Baraibar, X. (2003). Las paradojas de la focalización. *Revista Ser social*, vol.12, pp.:259 – 290.

Baraibar, X. (2011). Más que la nada y menos que algo: Transferencias Condicionadas y Educación. *Revista Ser social*, vol. 13 29, p.p: 195 - 217.

Bauman, Z. (2006). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid. Siglo XXI.

Bauman, Z. (2013). *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Berdía, A. (2011). El espacio urbano: algunas contribuciones teórico-metodológicas. *Revista Fronteras*. Número Especial. Departamento de Trabajo Social – Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. 47-56

Blanco Latierro, V. (2016). Habitar lo comunitario. Vivencias desde una política pública de cuidados. *Psicología, conocimiento y sociedad*, 5 (2), 34-61.

Borja J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.

Boronat, Y., Delgado, M., Diaz, O., Di Paula, J., Lorenzo, A., Nahoum, B., Romero, S. y Iglesias, A. (2014). *Derecho a la vivienda. Enfoque jurídico y otras miradas disciplinarias*. Montevideo: Fundación Cultura Universitaria.

Castells, M. (2008). *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI

Carman, M.; Vieira, N. y Segura, R (coord.) (2013). *Segregación y diferencia en la ciudad*. Quito: FLACSO, CLACSO, MIDUVI.

Cecilio, M. et al (1999). *La gestión urbana. En la generación de los tejidos residenciales de la periferia de Montevideo*. Facultad de Arquitectura. UDELAR. SAU. Montevideo

Ceroni, M. Da Fonseca, A. Falero, A. Pérez, M. y Rodríguez, A (2015) Dominación territorial de los barrios privados en el noreste metropolitano de Montevideo. En Y. Acosta, A. Casas, O. Mañan, A. Rodríguez y V. Rossi. *Sujetos colectivos, Estado y capitalismo en Uruguay y América Latina: perspectivas críticas*. (pp. 191-204) Montevideo: Trilce,

Chaves, M. (2013). Estudios Culturales Urbanos. Una aproximación interdisciplinaria. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, 3 (1), pp. 215-224.

Couriel, J. (2010). *De cercanías a lejanías. Fragmentación socio-urbana del Gran Montevideo*. Montevideo: Trilce

Deleuze, G. y Guattari, F. (1997). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia II*. Valencia: Pre-textos.

Di Paula, J. (2009). Viviendo (en) la Vivienda. Cambios en las normas y valores transformadores en el entorno construido. *Revista INVI*, 60, pp.13-36.

Engels, F. (1844). *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Buenos Aires: Futuro, 1946.

Esposito, R. (2007). *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Falero, A.; Rodríguez, A.; Pérez, M.; Da Fonseca, A. (2014). Dominación territorial de las urbanizaciones cerradas en la región noreste metropolitana de Montevideo. En *Sujetos colectivos, democracia y gobiernos progresistas en la actual coyuntura de América Latina* (pp.191-203). Montevideo: Trilce.

Fernández, A. M. (2011). Hacia los Estudios Transdisciplinarios de la Subjetividad (Reformulaciones Académico Políticas de la Diferencia). *Revista Investigaciones en Psicología*. Universidad de Buenos Aires. 16, (1), 61-82.

Frúgoli Jr., H. Teixeira de Andrade, L. Peixoto, F. Arêas (org.) (2006). *As cidades e seus agentes: práticas e representações*. Belo Horizonte: PUC Minas – Edusp.

García Dalmás, A. (2015). La convivencia no es tan obvia. *Contratexto*, 23, 15-27.

García Vargas, A. Román Velázquez, P. (2011). Latin American Cultural Studies: Unique Texts, Ordinary Cities. *Westminster Papers in Communication and Culture*, 8 (1), 131-153. Disponible en: https://www.westminster.ac.uk/_data/assets/pdf_file/0017/93230/006WPCC-Vol8-No1-Vargas-and-Velazquez.pdf

Gilboa, F., Nahoum, B. Alonso, N. , Bracesco, M.I, Calone, M., Bozzo, L. Campoleoni, M. (1999). *La Vivienda Social. Evaluación de programas y tecnologías*. Montevideo: FARQ.-SAU, 1999.

Giorgi, V.; Rodríguez, A. y Rudolf, S. (1993). *Hábitat y calidad de vida. Ponencia presentada en el Foro: Vivienda de interés popular en el Uruguay*, Montevideo, Uruguay.

González, G. y Nahoum, B. (2011). *Escritos sobre los sin tierra urbanos. Causas, propuestas, y luchas populares*. Montevideo: Trilce.

Gorelik, A. (2004). Imaginarios urbanos e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos. *Bifurcaciones. Revista de estudios culturales urbanos*, 1. Disponible en: www.bifurcaciones.cl/001/Gorelik.htm

Gravano, A. (2005) *El barrio en la teoría social*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

- Guigou, L. N. (coord.) (2014). *Ciudades, perspectivas y miradas: un estudio socioespacial de Manaus y Montevideo*. Montevideo: CSIC-Udelar.
- Guigou, L. N. Álvarez Pedrosian, E. (comps.) (2013). *Espacios etnográficos y comunicación urbana*. Montevideo: UCEP-Udelar.
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. España: Siglo XXI.
- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización: del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI.
- Heidegger, M. (1994). Construir, habitar, pensar. En Heidegger, M., *Conferencias y artículos* (pp. 127-142). Barcelona: Serbal.
- Ingold, T. (2012). El diseño de ambientes para la vida. En T. Ingold, *Ambientes para la vida. Conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología* (19-34). Montevideo: CSEAM-Udelar –Trilce.
- Kaztman, R. (2001). Seducidos y abandonados. El aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista de la CEPAL*, 75, Diciembre, 2001, 171-189.
- Kaztman, R.; Filgueira, F.; y Errandonea, F. (2005). La ciudad fragmentada. Respuesta de los sectores populares urbanos a las transformaciones del mercado y del territorio en Montevideo. En A. Portes, B. Roberts y A. Grimson. *Ciudades latinoamericanas. Un análisis comparativo en el umbral del nuevo siglo*. (pp. 369-422) Buenos Aires: Prometeo Humano.
- Krause, M. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad. Cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta. *Revista de Psicología*, 10 (2), 49-60.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península
- Lojkin, J. (1979). *El marxismo, el Estado y la cuestión urbana*. México: Siglo XXI
- López Salgado, M.N. (2006). Políticas de viviendas para nuevas demandas. *Revista INVI*, N°57, pp.44-60.
- Mead, G. (1968). *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Merklen, D. (1999). Vivir en los márgenes: la lógica del cazador. En: M. Svampa (comp.): *Miradas desde abajo*. (pp. 81-119) Buenos Aires: Losada
- Merklen, D. (2005). *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*, Buenos Aires, Gorla
- Miller, D. (ed.) (2005). *Materiality*. Durham – London: Duke University Press.
- Montenegro, M. , Rodríguez, A. y Pujol, J. (2014). La Psicología Social Comunitaria ante los cambios en la sociedad contemporánea: De la reificación de lo común a la articulación

de las diferencias. *Psicoperspectivas*, V. 13, N° 2, (32-43)

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.

Nahoum, B. (2001) Autoconstrucción / Ayuda mutua / Autogestión. *Revista Vivienda Popular* N° 8. Facultad de Arquitectura. Universidad de la República. Montevideo

Nahoum, B. (2002) Los asentamientos irregulares, entre prevenir y curar. *Revista Vivienda Popular* N° 11. Facultad de Arquitectura. Universidad de la República. Montevideo

Nahoum, B (2003) El financiamiento de la vivienda popular en América Latina. San José, Costa Rica: Centro Cooperativo Sueco.

Nahoum, B. (comp.) (2008) Una Historia con Quince Mil Protagonistas. Las Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua Uruguayas. Montevideo: IMM-Junta de Andalucía.

Nahoum, B. y González, G. (comps.) (2012) El camino posible. Producción Social del hábitat en América Latina Montevideo: Trilce.

Nahoum, B. (2013) La tensión entre el derecho y el negocio. Derecho al suelo y la ciudad en América Latina. La realidad y los caminos posibles. Montevideo: Trilce.

Nahoum, B. (2013) Algunas claves. Reflexiones sobre aspectos esenciales de la vivienda cooperativa de ayuda mutua. Montevideo: Trilce

Nahoum, B. (2014) La vivienda, entre el derecho y la mercancía. Las formas de propiedad en América Latina. Montevideo: Trilce

Nahoum, B. y otros (1999) *La vivienda social. Evaluación de programas y tecnologías*, Montevideo: F. Arquitectura

Nahoum, B. y otros (2008) *Evaluación antes y después. Las experiencias piloto de la Intendencia de Montevideo*. Montevideo: CSIC-UDELAR

Nahoum, B. y otros (2016) *¿La tecnología es la solución?*. Montevideo: CSIC-UDELAR

Nahoum, B. y otros (2016) Participar o no participar. Ésa es la cuestión. Dos modelos de producción habitacional y sus resultados. Montevideo: CSIC-UDELAR

Park, R. (1915). The City: Suggestions for the Investigation of Behavior in the City Environment, *American Journal of Sociology* 20, 579-83.

Pírez, P. (2015). *La urbanización en América Latina: Las heterogeneidades en su producción y resultados*, en I Congreso Latinoamericano de Teoría Social, Buenos Aires, agosto 2015.

- Portillo, A. (1991). *Ciudad y conflicto. Un análisis de la urbanización capitalista*. Montevideo: Ediciones Compañeros.
- Porto-Gonçalves, C. (2009). De Saberes y de Territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latinoamericana. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, Volumen 8, N° 22, 121-136.
- Rocco, B. (2011). ¿Qué más pedirles? Problematizando el territorio como factor de protección social. *Revista Fronteras*. Número Especial. Departamento de Trabajo Social – Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. 9-18.
- Rodríguez, A. y Rudolf, S. (2012). *Construcción del ambiente residencial. Historias singulares de asentamientos, desalojos y realojos*. Montevideo: CSIC, Udelar.
- Rodríguez, A. y Montenegro, M. (2016). Retos Contemporáneos para la Psicología Comunitaria. Reflexiones en torno a la Noción de Comunidad. *Revista Interamericana de Psicología*. Vol., 50, No. 1, 14-22
- Romero, S. (1998). Relocalización urbana y descompensación social en el Montevideo contemporáneo. *Vivienda Popular*, Fac. de Arquitectura-UDELAR, Montevideo.
- Romero, S. (2009). Aproximación antropológica a tres zonas montevidéanas; Boronat, Y. Patrimonio arquitectónico: el aporte cooperativo. *Vivienda Popular* N°11
- Romero, S. (2010). Lo urbano atrapado en representaciones sobre modernidad y desarrollo, En: *Hábitat/Vivienda*, SAU Maldonado, número 2, pp. 10-13.
- Romero, S. (2011). Punto de vista antropológico sobre temas de la ciudad. *Anuario Antropología Social y Cultural (2010-2011)*. (pp. 195-206) Montevideo. FHCE y Nordan Comunidad.
- Ruggiano, G. (2015) Ser un cuerpo educado: educación del cuerpo y urbanidad en el Uruguay (1875-1917) Territorialidade e Diversidade regional não Brasil e América Latina: Conexões com SUAS ciências físicas Educação e do Esporte. XIX CONBRACE VI CONICE 08-13 Setembro 2015 Vitoria-ES.
- Ruggiano, G. (2013) Educación del cuerpo y urbanidad: un análisis de las significaciones del cuerpo en el proceso modernizador del Uruguay del '900. In: Hoffman, Annette y Votre, Sebastião Josué (Organizadores). *Anales del Congreso ISHPES "Esporte e Educação Física ao redor do mundo: Passado, presente e futuro."* Rio de Janeiro: Editora Gama Filho, 2013, pp.403-415. ISBN: 978-85-7444-099-6.
- Saquet, M. A (2007). *Abordagens e concepções sobre o território*. São Paulo: Expressão Popular.
- Santos, M. (2005). O retorno do territorio. En: OSAL : *Observatorio Social de América Latina*. Año 6 no. 16. Buenos Aires: CLACSO.
- Sapallanzi, M. Couriel, J. y Cecilio, M. (1999). *La gestión urbana en la generación de los tejidos residenciales de la periferia de Montevideo*. Montevideo: Udelar.

Sawaia B. (2003) La comunidad como principio y como entidad cívica: Una discusión sobre democracia y felicidad centrada en la familia. *Fundamentos en Humanidades*, vol. IV, 7-8, 2003, 9-17.

Scarlato, I.. *Corpo e tempo livre: as plazas vecinales de cultura física em Montevideú (1911-1915)*. Dissertação (Mestrado em Educação), Centro de Ciências da Educação, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2015.

Segura, R. (2013). Los pliegues en la experiencia urbana de la segregación socio-espacial. Análisis comparativo de dos etnografías urbanas. En M. Carman, N. Vieira, y R. Segura (coord.) *Segregación y diferencia en la ciudad*. (pp. 143-169) Quito: FLACSO, CLACSO, MIDUVI.

Seré Quintero, C., y Fernández Vaz, A. (2016). Democracia en Uruguay: Educación del cuerpo y tiempo libre en el Nuevo modelo de Educación Física (1985-1990). *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24(97). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.24.2380>

Soja, E. (2008). *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños.

Svampa, M. (2000). [Desde Abajo. Política. La transformación de las identidades sociales](#), (editora), Buenos Aires, Ed. Biblos.

Svampa, M. (2004). [La Brecha Urbana. Countries y Barrios privados en Argentina](#). Buenos Aires: Colección Claves Para Todos

Tönnies, F. (1947). *Comunidad y Sociedad*. Buenos Aires: Losada.

Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes* Madrid: PPC Editorial

Tuan, Y. F. (2003). *Space and place: the perspective of experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Veiga, D. y Revoir, A.L. (2008). Fragmentación socioeconómica y segregación urbana en Montevideo. *Rev. Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales* Vol. XL. Tercera época N°158, Madrid.

Wiesenfeld, E. (1997). Lejos del equilibrio. Comunidad, diversidad y complejidad. *AVEPSO*. Fascículo 8, 7-22.

Wirth, L. (1938). Urbanism as a Way of Life: The City and Contemporary Civilization. *American Journal of Sociology* 44:1-24.