**Grado 1 (Producción y Tecnología)**

**DEPARTAMENTO DE BOVINOS**

Exp. 110400-000026-17

| Puntajes máximos | 55 | 15 | 10 | 10 | 5 | 5 | 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE** | **Estudios** | **Enseñanza** | **Creación de Conocimiento** | **Act. Prof., Ext. y Relacionamiento** | **Cogobierno y Gestión** | **Otros** | **TOTAL** |
| **Nicolás Amaro** | 20.6 | 0 | 8 | 6 | 0 | 4 | **39** |
| **Mateo García Pintos** | 31 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | **39** |
| **Ernesto Jorge** | 35.4 | 7.5 | 9 | 3 | 5 | 5 | **64.9** |
| **Eduardo Morales** | 30 | 0 | 0 | 7 | 0 | 3 | **40** |

Dr. José luis Repetto

Dra. Carolina Fiol

Dr. Álvaro Santana

46

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA**
**FACULTAD DE VETERINARIA**

**ACTA**:- En IPAV-Libertad, a los 11 días del mes de mayo de 2018, se reúne el Tribunal integrado por los Dres/as. José Luis Repetto, Álvaro Santana y Carolina Fiol, encargado de entender en el Concurso de Méritos y Pruebas para la provisión efectiva de un cargo de Ayudante, Escalafón G, Grado 1, 20 horas semanales (efectivo), Nº de puesto 6742, para el Departamento de Bovinos, con radicación laboral en el IPAV-Libertad para cumplir funciones en Libertad, a los efectos de elaborar el Acta de Fallo de Tribunal. (Exp.110400-000026-17, Cartelera 241/17)

**CONCURSANTES:** Nicolás Amaro y Eduardo Morales.

***EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE LOS MÉRITOS***

El tribunal reunido el día 9 de mayo de 2018, realizó la evaluación de los méritos presentados según consta en planilla adjunta. Los concursantes presentan una relación de méritos adecuada para la aspiración al cargo.

**Nicolás Amaro:** Presenta méritos adecuados para el grado de avance en la carrera; estudiante avanzado de grado, finalizando la tesis pero con baja escolaridad específica y general. A nivel profesional presenta trabajos puntuales en el sector productivo.

Puntaje: 3,9 / 100 - ponderado 3,9/10%

**Eduardo Morales:** Presenta méritos adecuados para el grado de avance en la carrera; estudiante avanzado de grado, finalizando la tesis pero con baja escolaridad general. También presenta trabajos puntuales en el sector productivo.

Puntaje: 4,0 / 100 – ponderado 4,0/10%

**EVALUACIÓN DE LA PRUEBA TEÓRICA**

*(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para pasar a la segunda unidad)*

El día 10 de mayo de 2018, siendo las 9 horas, se sortearon los dos temas de la prueba teórica escrita correspondiendo:
**Nº16. –"Instalaciones y equipamiento para el tambo. Puntos críticos y Nuevas tendencias", Nº19-"Manejo de la alimentación de la vaca lechera de alto rendimiento. Estrategia enfocada en la prevención de la hipocalcemia, la cetosis y la acidosis."**

**Nicolás Amaro:** Desarrolló correctamente los dos temas, demostrando conocimiento general de ambos y capacidad para jerarquizar los aspectos relevantes. Sin embargo, faltó cierta profundización en los contenidos técnicos específicos de cada una de las temáticas sorteadas. Obteniendo un puntaje de 67,5/100 – ponderado 30,7/45%

**Eduardo Morales:** Desarrolló correctamente los dos temas, demostrando conocimiento general de ambos y capacidad para jerarquizar los aspectos

relevantes. A su vez, aportó gran cantidad de elementos técnicos y un importante caudal de información de cada temática. Obteniendo un puntaje de 78/100 – Puntaje ponderado 35,1/45%

## *EVALUACIÓN DE LA PRUEBA PRÁCTICA*

*(Se requerirá alcanzar al menos el 50% del puntaje para aprobar)*

El día 11 de mayo de 2018, se realizó la prueba práctica correspondiente al tema Nº 7: "Evaluación genética en Uruguay. Manejo de catálogos en ganado de carne" sorteado 24 horas antes de la prueba.

**Nicolás Amaro:** Demostró conocimiento de la temática y buen apoyo audiovisual.

Obteniendo un puntaje de 85/100– puntaje ponderado: 38,3/45%

**Eduardo Morales:** Demostró conocimiento de la temática y buen apoyo audiovisual. A su vez, realizó un planteo didáctico innovador y muy bien desarrollado, con un muy buen planteo al Tribunal.

Obteniendo un puntaje de 90/100 – puntaje ponderado: 40,5/45%

**Resumen:**

(Para el fallo final debe nuevamente calcularse en base al peso que tiene cada una de las instancias en un total de 100 puntos y para aprobar debe llegar al 65% de los puntos)

| | Méritos 10% | Clase Teórica 45% | Prueba Práctica 45% | Total 100% |
|---|---|---|---|---|
| Nicolás Amaro | 3,9 | 30,7 * | 38,3 | 73 |
| Eduardo Morales | 4,0 | 35,1 | 40,5 | 80 |

En función de los puntajes obtenidos el Tribunal de Concurso declara ganador del mismo a **Eduardo Morales** por haber superado el mínimo exigido del 65% del puntaje total.

* VALE.

Dr. José Luis Repetto  Dr. Álvaro Santana  Dra. Carolina Fiol